



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Primero Civil del Circuito
Especializado en Restitución de Tierras
Mocoa - Putumayo

ASUNTO: SENTENCIA No. 00039
PROCESO: RESTITUCIÓN DE TIERRAS
SOLICITANTE: ALBA NELLY MARTINEZ CARRERA
TERCEROS: SUCESIÓN VICTOR LAUREANO CHUGA AUX
PERSONAS INDETERMINADAS
RADICADO: 860013121001-2013-00340-00

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Especializado en Restitución de Tierras**

Mocoa, treinta (30) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

Profiere éste despacho la sentencia que en derecho corresponda dentro del proceso de la referencia.

1.- PRETENSIONES

Se solicita que se proteja el derecho fundamental a la Restitución de Tierras de la demandante, en su calidad de víctima y propietaria del bien, así mismo, se den las órdenes enunciadas en el artículos 72, 91 y 121 de la Ley 1448 de 2011, ello en cumplimiento del deber de garantizar la prevalencia de los derechos de aquel y del derecho de retorno o reubicación voluntaria en condiciones de sostenibilidad, seguridad y dignidad.

2.- HECHOS

2.1.- La señora ALBA NELLY MARTÍNEZ CARRERA quien se identifica con C.C. No. 69.030.265 de Valle del Guamuez (P.) es PROPIETARIA de los siguientes predios que se encuentran ubicados en la Inspección de la Dorada, Municipio de San Miguel, Departamento del Putumayo, así:

2.1.1.- Predio Barrio El Paraíso, lote 20, manzana No. 2.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área solicitada
442-43740	01-00-0133-0004-000 ¹	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Junta de vivienda comunitaria el paraíso lote 9.
ORIENTE	Proyecto vía pública.
SUR	Vía pública.
OCCIDENTE	Vía pública.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	Y	X	LATITUD N	LONGITUD W
4	529331,767	1018059,956	0° 20' 22.95" N	76° 54' 55.00" W
5	529325,561	1018089,064	0° 20' 22.76" N	76° 54' 54.03" W
6	529316,07	1018087,08	0° 20' 22.47" N	76° 54' 54.09" W
7	529322,306	1018057,976	0° 20' 22.66" N	76° 54' 55.06" W

¹ Folio 411 a 412 del cuaderno principal.

2.1.2.- Solar situado en la carrera 4 No. 4-50.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área solicitada
442-33396	01-00-0037-0002-000 ²	540 m ²	540 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Junta de vivienda comunitaria el Paraíso lote 9.
ORIENTE	Proyecto vía pública.
SUR	Vía pública.
OCCIDENTE	Vía pública.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	Y	X	LATITUD N	LONGITUD W
22	529672,246	1018716,591	0° 20' 34.06" N	76° 54' 33.75" W
16	529666,455	1018715,798	0° 20' 33.86" N	76° 54' 33.78" W
15	529662,274	1018715,241	0° 20' 33.73" N	76° 54' 33.78" W
23	529674,76	1018662,494	0° 20' 34.12" N	76° 54' 35.50" W
21	529684,787	1018663,836	0° 20' 34.45" N	76° 54' 35.46" W

2.1.3.- Predio urbano situado en el Barrio El Paraíso, lote 14, manzana No. 1.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área solicitada
442-43734	01-00-0130-0001-000 ³	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Aida Gallardo.
ORIENTE	Guillermo Rodríguez - Segundo Buenaventura.
SUR	Mérida Pérez Silva.
OCCIDENTE	Vía pública.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	Y	X	LATITUD N	LONGITUD W
1	529351,90	1018024,37	0° 20' 23.61" N	76° 54' 56.13" W
2	529345,57	1018053,84	0° 20' 23.41" N	76° 54' 55.19" W
3	529335,69	1018051,73	0° 20' 23.09" N	76° 54' 55.26" W
4	529342,08	1018022,38	0° 20' 23.09" N	76° 54' 56.19" W

2.1.4.- Predio urbano situado en el Barrio El Paraíso, lote 99, manzana 8.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área solicitada
442-43819	01-00-0128-0002-000 ⁴	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

² Folio 405 a 408 del cuaderno principal.

³ Folio 409 a 410 del cuaderno principal.

⁴ Folio 413 a 414 del cuaderno principal.

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Junta de vivienda comunitaria el Paraíso Lote 13.
ORIENTE	Vía pública.
SUR	Vía pública.
OCCIDENTE	Junta de vivienda comunitaria el Paraíso Lote 8.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	Y	X	LATITUD N	LONGITUD W
1	529405,86	1017966,264	0° 20' 25.36" N	76° 54' 58.01" W
2	529403,479	1017976,351	0° 20' 25.30" N	76° 54' 57.68" W
3	529378,499	1017970,923	0° 20' 24.49" N	76° 54' 57.88" W
4	529380,828	1017959,816	0° 20' 24.55" N	76° 54' 58.23" W

2.2.- Según el relato de los hechos, la solicitante refiere que los problemas comenzaron en el año 2000, cuando los paramilitares mataron al señor RICHARD OSWALDO CHUGA PASCAL, desaparecido por represalias de los paramilitares y quien era hijo del primer matrimonio de su compañero permanente el señor VICTOR LAUREANO CHIGA AUX (Q.E.P.D.), ya que en días anteriores habían asesinado a unos comandantes, por esta situación; el compañero permanente de la solicitante fue acusado y amenazado por presuntamente transportar a la guerrilla, por cuanto él estaba vinculado con la Empresa de Transporte municipal "Transdorada" y a esto se suma que en el mes de noviembre del año 2000, mataran a algunos compañeros transportadores del señor CHUGA AUX, orden que fue impartida por los cabecillas alias de "Blanco, Noventa, Guillermo y Tayson" los cuales manejaban la zona.

En diligencia de ampliación de declaración de los hechos la solicitante ante la URT Territorial Nariño, sostuvo que al ser acusado su compañero como auxiliador de la guerrilla, se vio obligado a desplazarse por el puente internacional de San Miguel frontera con el Ecuador, para salvaguardar su vida, dejando a su familia en el pueblo y al día siguiente la solicitante junto con sus hijos por temor a las represalias que este grupo armado pudiera tomar, abandonan el pueblo con el fin de encontrarse con su esposo y padre de sus hijos al otro lado de la frontera, dejando abandonadas sus pertenencias y propiedades las cuales fueron tomadas como viviendas por integrantes de las autodefensas.

Una vez iniciado el desplazamiento, la familia decide irse a vivir a la ciudad de Pasto (N.), teniendo en cuenta que la solicitante tenía dos hermanas y éstas podrían brindarle hospedaje y ayuda. Con el pasar de los años la señora ALBA NELLY MARTÍNEZ CABRERA toma la iniciativa de regresar con sus hijos a la Dorada, lugar en el que permanece por espacio de seis (6) meses y donde conocidos y amigos le cuentan los hechos sucedidos en las propiedades de la familia tras su desplazamiento, enterándose así que en la casa en que habito la familia, fue tomada como vivienda de los paramilitares y que este grupo al margen de la ley llevaba a personas y las torturaba y mataba, por lo que la Fiscalía monto un operativo

donde detuvo en ese lugar a los comandantes alias "NOVENTA y GUILLERMO", sin embargo, después de eso los paramilitares volvieron habitar la propiedad de la familia, circunstancia que persistió por mucho tiempo y que la casa fue deshabitada por este grupo, solo hasta cuando se fueron del pueblo, sin embargo, después de esto gente particular quiso apropiarse y entraron a vivir a la casa, por lo que la solicitante tuvo que pedir apoyo a la policía para poder evitar que gente extraña tras la salida de los paramilitares quisiera apropiarse de la vivienda y de ese modo recupero su propiedad.

Agrega que después de recuperar las propiedades adquiridas con su compañero permanente la solicitante con sus hijos retorna a la ciudad de Pasto, tras su llegada a aquella ciudad y con el transcurrir del tiempo su compañero permanente se enferma y la familia se ve en la necesidad de internarlo en un centro clínico, donde después de agravarse para el día 30 de junio de 2011, fallece de muerte natural quedando de esta manera, la solicitante como cabeza de familia.

La solicitante pone en conocimiento que tras la muerte del señor VÍCTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.), los hijos de su primer matrimonio, interponen demanda de sucesión intestada, proceso No. 2012-0733 que cursa en el Juzgado Tercero Civil Municipal de la ciudad de Pasto (N.), último domicilio del señor Chuga, aduciendo en la demanda que el fallecido aún convivía con su primera esposa y por ende reclamando en la demanda los bienes que adquirió posteriormente en su nuevo hogar y omitiendo en la demanda hacer alusión a su nueva compañera y los hijos que existían con la misma.

Relata que con el ánimo de poder aclarar esta situación con la demanda de sucesión intestada, la solicitante allega como medio probatorio copia de la escritura pública No. 921 del 26 de noviembre de 1991 de la Notaría Única de Puerto Asís, de Disolución de la sociedad conyugal y patrimonial de los bienes del señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.) y LUZ ALEGRIA PASCAL ORTIZ, ello con el fin de demostrar que posteriormente a esa relación conformaron su hogar en unión marital de hecho, donde tuvieron dos hijos de nombres YULI VANESA y VÍCTOR LAUREANO, relación en la que adquirieron varios predios que fueron registrados de manera individual y otros a nombre de la pareja, los cuales tuvieron que abandonar por la oleada de terror y violencia suscitada por los paramilitares en la Dorada - Putumayo.

Concluye al señalar que tras la muerte del señor CHUGA AUX la solicitante no ha realizado tramite de liquidación de la sociedad conyugal, ni con sus hijos ha instaurado proceso de sucesión intestada, respecto de los cuatro bienes inmuebles ubicados en la Inspección de Policía de la Dorada, que el único trámite que existe es el interpuesto por los hijos del primer matrimonio, proceso que cursa en el Juzgado Quinto

Civil Municipal de la ciudad de Pasto - Nariño, bajo el radicado 2012-0733A.

2.3.- La señora ALBA NELLY MARTÍNEZ CARRERA solicitó ante la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas - Territorial Putumayo, la inclusión de los predios en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, predios que se encuentran dentro de un área macro y microfocalizada de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 4829 de 2011, Decreto 599 de 2012, y con las siguientes Resoluciones:

1. RPR No. 0036 del 5 de febrero de 2013⁵
2. RPR No. 0035 del 5 de febrero de 2013⁶
3. RPR No. 0033 del 5 de febrero de 2013⁷
4. RPR No. 0034 del 5 de febrero de 2013⁸

Mediante las cuales se inscribió en el Registro de Tierras Despojadas a la solicitante, los predios, y demás especificaciones señaladas en la Ley 1448 de 2011 y decretos reglamentarios.

3.- CRONICA PROCESAL

3.1.- La demanda fue presentada ante este despacho el día 19 de diciembre de 2013⁹, y al cumplir con el requisito de procedibilidad, se admitió y ordenó su notificación en prensa a diversos sujetos, lo que se cumplió el 16 de marzo de 2014 en el Diario El Tiempo¹⁰, así mismo, mediante los oficios respectivos se notificó a los demás intervinientes en este asunto, como son, el Alcalde de San Miguel, el representante del Ministerio Público, al representante de la Víctima, a la Registradora de Instrumentos Públicos de Puerto Asís.

3.2.- El día 7 de abril de 2014 venció el término concedido a las personas que tengan derechos legítimos relacionados con el inmueble, los acreedores con garantía real y otros acreedores de obligaciones relacionadas con el inmueble, así como a las indeterminadas y aquellas que se consideren afectadas por la suspensión de procesos y procedimientos administrativos, para que comparecieran al proceso e hicieran valer sus derechos¹¹. Debe advertirse que se hicieron presentes para intervenir como vinculados al proceso las siguientes personas:

3.2.1.- MILTON FERNEY CHUGA PASCAL, SILVIA SORAYDA CHUGA PASCAL, WILLINTON MAURICIO CHUGA PASCAL y LUZ ALEGRIA PASCAL¹², herederos determinados y ex esposa del señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.), todos ellos representados por

⁵ Visible a folio 409rv.

⁶ Visible a folio 411rv.

⁷ Visible a folio 413rv.

⁸ Visible a folio 407rv.

⁹ Folio 303 Tomo II.

¹⁰ Visible a folio 419.

¹¹ Visible a folio 433.

¹² Acta de notificación personal visible a folio 481.

un profesional del derecho vinculado a la Defensoría del Pueblo en esta regional.

3.2.2.- La señora YULI VANESA CHUGA MARTINEZ, en diligencia de notificación personal del día 3 de septiembre de 2014¹³, y el señor VICTOR LAUREANO CHUGA MARTINEZ, en diligencia de notificación personal del día 3 de septiembre de 2014¹⁴, ambos hijos del señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.) y de la solicitante.

3.3.- Vencidos los términos de traslado se decretaron las pruebas, concediendo 30 días hábiles para practicarlas, sin necesidad de que se haya tenido que ampliar el mismo, como quiera que durante éste se lograron recaudar todas las pruebas decretadas en su momento, disponiendo por tanto conceder al delegado del Ministerio Público un término prudencial para que emitiera su concepto.

4.- MARCO JURÍDICO CONCEPTUAL

Previo a decidir el caso en cuestión se requiere hacer unas precisiones de tipo jurídico - conceptual, que nos servirán para definirlo y enmarcar las órdenes que deban darse, así:

4.1.- CONCEPTO DE VÍCTIMA DESDE EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY 1448 DE 2011.

El Estado Colombiano a través de la Ley 1448 de 2011 implementa diversas y variadas medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno; medidas de carácter judicial, administrativo, social y económico, individuales y colectivas, dentro de un marco de justicia transicional.

Lo anterior significa que estas medidas implementadas van dirigidas a las víctimas¹⁵, directas o indirectas, siendo definidas las primeras, en el inciso primero del artículo 3 ídem, al decir que son todas aquellas personas que sufrieron un daño como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

Y las segundas, en los restantes incisos del mentado artículo 3, porque como lo ha sostenido la Corte:

"...de las pautas contenidas en los dos segmentos normativos acusados se desprende que la consideración como víctimas de personas distintas a quienes por sí mismas hubieren sufrido algún

¹³ Visible a folio 527.

¹⁴ Visible a folio 528.

¹⁵ Sobre la historia de este concepto a nivel mundial puede leerse a: Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-250 del 28 de Marzo de 2012, expedientes # D-8590, D-8613 y D-8614 acumulados, M.P. doctor HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO, páginas 33 a 36. Otros documentos Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. "Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos y de violaciones graves del derecho internacional humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones." 60/147 Resolución aprobada por la Asamblea General el 16 de diciembre de 2005.

tipo de daño como resultado de las acciones contempladas por esta norma es ciertamente eventual, pues depende de la posible ocurrencia de una de esas situaciones (la muerte o desaparición de la víctima directa), y que en lo que atañe a los familiares de ésta de quienes ese derecho se predica en caso de cumplirse tal condición, no bastará tampoco la acreditación de cualquier tipo de parentesco, pues los beneficios establecidos por esta ley sólo alcanzarán a los sujetos expresamente previstos en la norma acusada. ..."¹⁶

Debiendo, puntualizar que a las víctimas del conflicto armado interno la jurisprudencia nacional las ha catalogado como sujetos de especial protección, en virtud, a que:

"las víctimas del conflicto armado interno representan uno de los sectores más frágiles dentro de la sociedad¹⁷ y en la mayoría de los casos se encuentran en situación de extrema vulnerabilidad.¹⁸ En efecto, no cabe duda que las víctimas del conflicto armado interno¹⁹ por la violación masiva de sus derechos constitucionales, adquieren el estatus de sujetos de especial protección constitucional, lo que apareja de suyo el deber perentorio del Estado de atender con especial esmero y prontitud todas sus necesidades, hacer valer sus derechos y salvaguardar su dignidad humana. Al respecto esta Corporación ha considerado que "...las víctimas de la violencia dentro de un conflicto armado interno, se encuentran en situación de extrema vulnerabilidad y, en tal sentido, demandan un trato especial por parte de las autoridades públicas, las cuales deben brindarle la ayuda necesaria para que recuperen sus condiciones mínimas de subsistencia. Por lo anterior, resulta pertinente extender a estos casos las consideraciones que esta Corporación ha hecho respecto de los desplazados."²⁰ ²¹.

Así mismo, la Ley 1448 de 2011 en su artículo 13 establece un principio general que debe servir para la interpretación y aplicación de dicha Ley, denominado ENFOQUE DIFERENCIAL, a través del cual se reconoce que "hay poblaciones con características particulares en razón a su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad", que han sido expuestos, a través de la historia de la humanidad, a mayor riesgo de violación a las normas de Derecho Internacional Humanitario y a las normas internacionales de Derechos Humanos que los cobijan.

Ahora, de las definiciones dadas sobre que se considera víctima en el marco de dicha Ley, se extractan tres elementos para considerarse destinatario de la misma, así:

4.1.1.- Que se haya sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, siendo "... importante destacar que el concepto de daño es amplio y comprehensivo, pues abarca todos los distintos fenómenos usualmente aceptados como fuente generadora de responsabilidad, entre ellos el daño emergente, el lucro cesante, el daño moral en sus

¹⁶ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-052 del 8 de febrero de 2012, expediente # D8593, M.P. doctor NILSON PINILLA PINILLA, páginas 22 a 24. Otras Jurisprudencias a tener en cuenta para el estudio del concepto de víctima son la C-228 de 2002, C-578 de 2002, C-370 de 2006 y C-914 de 2010.

¹⁷ Sentencia C-370 de 2006.

¹⁸ Sentencia T-045 de 2010.

¹⁹ Se pueden observar entre otras las sentencias T-025 de 2004, T-045 de 2010, T-1094 de 2007.

²⁰ Sentencia T-1094 de 2007.

²¹ Corte Constitucional, Sala Plena, MP. Dr. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO, Sentencia C-609 del 1 de agosto de 2013.

diversas formas, el daño en la vida de relación, el desamparo derivado de la dependencia económica que hubiere existido frente a la persona principalmente afectada, así como todas las demás modalidades de daño, reconocidas tanto por las leyes como por la jurisprudencia, ahora o en el futuro.”²².

4.1.2.- Haya sido sujeto de hechos que impliquen infracciones al Derecho Internacional Humanitario y de violaciones graves y manifiestas a las normas Internacionales De Derechos Humanos. A partir de 1991, con la expedición de la Constitución Política se inicia un nuevo desarrollo jurídico en nuestro país, siendo uno de sus componentes, el de la inclusión efectiva en nuestro derecho de normas internacionales, apropiándonos del concepto de bloque de constitucionalidad a través del cual se reconoce la jerarquía constitucional a ciertos instrumentos internacionales.

Definiendo la Corte Constitucional el bloque de constitucionalidad,

“...como aquella unidad jurídica compuesta por normas y principios que, sin aparecer formalmente en el articulado del texto constitucional, son utilizados como parámetros del control de constitucionalidad de las leyes, por cuanto han sido normativamente integrados a la Constitución, por diversas vías y por mandato de la propia Constitución. Son pues verdaderos principios y reglas de valor constitucional, esto es, son normas situadas en el nivel constitucional, a pesar de que puedan a veces contener mecanismos de reforma diversos al de las normas del articulado constitucional strictu sensu.”²³.

Evolucionando a instancias como las de hoy en las cuales, el Legislador también ha incluido en la expedición de las leyes, estos conceptos, ejemplo de ello lo vemos en la ley 1448 de 2011 en su Art. 27 al decir que:

“En lo dispuesto en la presente ley, prevalecerá lo establecido en los tratados y convenios internacionales ratificados por Colombia sobre Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos que prohíban su limitación durante los estados de excepción, por formar parte del bloque de constitucionalidad.”.

Ahora, como lo que aquí nos demanda es la definición de una Acción de Restitución de Tierras y/o Formalización de Títulos, la cual busca restituir a sus titulares²⁴, predios que fueron objeto de abandono o despojo forzado, con ocasión del conflicto armado interno, se hace necesario limitar los comportamientos delictuales que pueden implicar la infracción o violación grave de las normas atrás referidas, concluyendo que es el delito denominado Desplazamiento Forzado²⁵, el bacilar de todas estas situaciones irregulares.

²² Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-052 del 8 de febrero de 2012, expediente # D8593, M.P. doctor NILSON PINILLA PINILLA.

²³ Corte Constitucional Sentencia C - 225 dieciocho (18) de mayo de mil novecientos noventa y cinco (1995) M. P. ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO, Santa Fe de Bogotá.

²⁴ Se trata de aquellos que eran titulares del derecho real de dominio -por reunir título y modo- o que se comporten con ánimo de señor y dueño como en el caso de los poseedores en vía de adquirir por prescripción -derecho real provisional- o los explotadores de baldíos que a pesar de sus actividades de explotación no pueden adquirir por prescripción atendiendo la naturaleza de los bienes ocupados.

²⁵ Véase Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-820 del 18 de Octubre de 2012, expediente # D 9012, M.P. doctor MAURICIO GONZALEZ CUERVO, páginas 29 a 31.

Contando Colombia con un amplio marco normativo a nivel de tratados internacionales que hacen alusión a la condición de víctimas de los desplazados en medio del conflicto armado, determinando cuáles son sus derechos y cuáles son los deberes y obligaciones de los Estados frente a esta población, así como las medidas restaurativas, preventivas y de no repetición que se deben implementar para mitigar el daño causado.

Los instrumentos internacionales que deben servir de marco referencial en esta materia son los siguientes tratados:

a) Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adoptada por la Asamblea General en su Resolución 217 a (III), de 1948 (diciembre 10)

b) Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre. Adoptada en la Novena Conferencia Internacional Americana, Bogotá, en 1948 (Abril)

c) Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Adoptado por la Asamblea General en su Resolución 2200 a (XXI), de 1966 (Diciembre 16) y aprobado en Colombia mediante la Ley 74 de 1968.

d) Convención Americana sobre Derechos Humanos. Suscrita en San José de Costa Rica el 22 de noviembre de 1969. Entrada en vigor para Colombia 18 de julio de 1978, en virtud de la Ley 16 de 1972.

e) Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional (Protocolo II). Aprobado en Colombia mediante la ley 171 de 1994.

f) Declaración de San José sobre refugiados y personas desplazadas. Adoptada por el "Coloquio Internacional: 10 Años de la Declaración de Cartagena sobre Refugiados", celebrado en San José, Costa Rica, del 5 al 7 de diciembre de 1994.

g) Principios rectores de los desplazamientos internos. Presentados por el Representante Especial del Secretario General para la cuestión de los desplazados internos a la Comisión de Derechos Humanos en 1998, en su Informe E/CN.4/1998/Add.2.

h) Principios sobre la restitución de las viviendas y el patrimonio de los refugiados y las personas desplazadas. "Principios Pinheiro"

i) Estatuto de Roma. Aprobado el 17 de julio de 1998 por la Conferencia Diplomática de Plenipotenciarios de las Naciones

Unidas sobre el establecimiento de una Corte Penal Internacional. Aprobado en Colombia por la ley 742 de 2002.

j) Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas - Asamblea General ONU, 2007.

4.1.3.- Violaciones ocurridas con ocasión del conflicto armado interno. Este tercer elemento nos dice que las violaciones a las normas reseñadas deben estar inmersas o ser producto de un conflicto armado interno, siendo entonces necesario definir si existe como tal dicho conflicto y no se hace mención a un simple disturbio, para ello nuestras cortes²⁶ han tomado de la jurisprudencia internacional dos criterios para determinar que unos hechos pueden ser catalogados como producto de un conflicto armado interno, y son (i) la intensidad del conflicto, y (ii) el nivel de organización de las partes.²⁷

Y en la misma jurisprudencia, "Añadió que,

"(...) al apreciar la intensidad de un determinado conflicto, las Cortes internacionales han aplicado, por ejemplo, factores tales como la seriedad de los ataques y si ha habido un incremento en las confrontaciones armadas²⁸, la extensión de las hostilidades a lo largo de un territorio y de un período de tiempo²⁹, el aumento en las fuerzas armadas estatales y en su movilización, así como la movilidad y distribución de armas de las distintas partes enfrentadas³⁰. En cuanto a la organización de los grupos enfrentados, las cortes internacionales la han apreciado de conformidad con criterios tales como la existencia de cuarteles, zonas designadas de operación, y la capacidad de procurar, transportar y distribuir armas.³¹"

Siendo clara la Corte en señalar que:

"(...) para efectos de la aplicación del Derecho Internacional Humanitario, la existencia de un conflicto armado se determina jurídicamente con base en factores objetivos, independientemente de la denominación o calificación que le den los Estados, Gobiernos o grupos armados en él implicados.^{32 //33}

²⁶ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-253A del 29 de Marzo de 2012, expediente s D-8643 y D-8668, M.P. doctor GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO.

²⁷ El Tribunal Internacional para la Antigua Yugoslavia ha explicado en este sentido: "Bajo este test, al establecer la existencia de un conflicto armado de carácter interno la Sala debe apreciar dos criterios: (i) la intensidad del conflicto y (ii) la organización de las partes [ver sentencia del caso Tadic, par. 562]. Estos criterios se utilizan 'solamente para el propósito, como mínimo, de distinguir un conflicto armado de actos de delincuencia, insurrecciones desorganizadas y de corta duración, o actividades terroristas, que no están sujetas al Derecho Internacional Humanitario' [sentencia del caso Tadic, par. 562]. (...) En consecuencia, un cierto grado de organización de las partes será suficiente para establecer la existencia de un conflicto armado. (...) Esta posición es consistente con otros comentarios autorizados sobre el tema. Un estudio por el CICR sometido como documento de referencia a la Comisión Preparatoria para el establecimiento de los Elementos de los Crímenes para la CPI notó que: 'La determinación de si existe un conflicto armado no internacional no depende del juicio subjetivo de las partes a ese conflicto; debe ser determinado con base en criterios objetivos; el término 'conflicto armado' presupone la existencia de hostilidades entre fuerzas armadas organizadas en mayor o menor medida; debe haber oposición por las fuerzas armadas, y una cierta intensidad de los combates.(...)'". (...) Tribunal Internacional para la Antigua Yugoslavia, caso del Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005.

²⁸ Ver, entre otros, los casos Fiscal v. Dusko Tadic, No. IT-94-1-AR72, decisión de la Sala de Apelaciones sobre su propia jurisdicción, 2 de octubre de 1995; Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005; Fiscal vs. Zejnir Delalic y otros (caso Celebici), sentencia del 16 de noviembre de 1998.

²⁹ Ver, entre otros, los casos Fiscal v. Dusko Tadic, No. IT-94-1-AR72, decisión de la Sala de Apelaciones sobre su propia jurisdicción, 2 de octubre de 1995; Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005

³⁰ Ver, entre otros, los casos Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005; Fiscal vs. Zejnir Delalic y otros (caso Celebici), sentencia del 16 de noviembre de 1998.

³¹ Ver, entre otros, el caso Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005.

³² "Un estudio por el CICR sometido como documento de referencia a la Comisión Preparatoria para el establecimiento de los Elementos de los Crímenes para la CPI notó que: 'La determinación de si existe un conflicto armado no internacional no depende del juicio subjetivo de las partes a ese conflicto; debe ser determinado con base en criterios objetivos (...)'. [Traducción informal: 'A study by the ICRC submitted as a reference document to the Preparatory Commission for the establishment of the elements of crimes for the ICC noted that: The ascertainment whether there is a non-international armed conflict does not depend on the subjective judgment of the parties to the conflict; it must be

Además, es necesario destacar respecto a la calidad de víctima que ella se adquiere no por los registros que las entidades estatales implementen, sino, por los hechos que ellas vivieron, posición reiterada por la jurisprudencia nacional al decir³⁴ que:

"..., esta Corporación reitera su jurisprudencia en cuanto a la diferenciación entre la condición de víctima y los requisitos formales y exigencias de trámite para el acceso a los beneficios previstos por las leyes dirigidas a consagrar, reconocer y otorgar beneficios de protección para el goce efectivo de sus derechos. Sobre este tema, esta Corporación ha sostenido que la condición de víctima es un hecho fáctico, que no depende de declaración o de reconocimiento administrativo alguno. En este sentido, ha consolidado una concepción material de la condición de víctima del conflicto armado, entre ellos especialmente del desplazado forzado por la violencia interna, de tal manera que ha precisado que "siempre que frente a una persona determinada, concurren las circunstancias [fácticas] descritas, ésta tiene derecho a recibir especial protección por parte del Estado, y a ser beneficiaria de las políticas públicas diseñadas para atender el problema humanitario que representa el desplazamiento de personas por causa del conflicto armado."³⁵.

4.2.- DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS EN ESPECIAL EL DERECHO A LA RESTITUCIÓN³⁶

Ahora, frente a los diversos derechos que tienen estas víctimas, la jurisprudencia los ha reconocidos como derechos constitucionales de orden superior, y los ha sintetizado y esquematizado, diciendo que se:

"han reconocido los derechos de las víctimas a la verdad, a la justicia, a la reparación y a las garantías de no repetición, y el derecho a la restitución como componente fundamental de la reparación, lo cual se fundamenta en varios principios y preceptos constitucionales...", recalando que "... las disposiciones legales relacionadas con las víctimas de la violencia, deben interpretarse, de conformidad con la reiterada jurisprudencia constitucional y tomando en cuenta los principios de favorabilidad hacia el entendimiento y restablecimiento de sus derechos^[39]; la buena fe; la confianza legítima^[40]; la preeminencia del derecho sustancial^[41], y el reconocimiento de la especial condición de vulnerabilidad y debilidad manifiesta de las víctimas."³⁷.

Además, se ha venido esgrimiendo el concepto del Derecho a la Restitución³⁸, como componente preferente y primordial de la reparación integral, al decir que:

"a juicio de la Sala, se debe adoptar una visión amplia e integral que informe los derechos de las víctimas a la reparación y a la restitución, y su conexión intrínseca con los derechos a la verdad

determined on the basis of objective criteria (...)]. Tribunal Internacional para la Antigua Yugoslavia, caso del Fiscal vs. Fatmir Limaj y otros, sentencia del 30 de noviembre de 2005.

³³ Sentencia C-291 de 2007

³⁴ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-715 del 13 de Septiembre de 2012, expediente # D-8963, M.P. doctor LUIS ERNESTO VARGAS SILVA.

³⁵ Sentencia T-042 de 2009, M.P. Jaime Córdoba Triviño.

³⁶ En cuanto al DERECHO A LA RESTITUCIÓN EN EL DERECHO INTERNACIONAL ver Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-820 del 18 de Octubre de 2012, expediente # D 9012, M.P. doctor MAURICIO GONZALEZ CUERVO, páginas 21 a 24.

³⁷ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-715 del 13 de Septiembre de 2012, expediente # D-8963, M.P. doctor LUIS ERNESTO VARGAS SILVA.

³⁸ En cuanto al DERECHO A LA RESTITUCIÓN EN EL DERECHO INTERNACIONAL ver Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-820 del 18 de Octubre de 2012, expediente # D 9012, M.P. doctor MAURICIO GONZALEZ CUERVO, páginas 21 a 24.

y a la justicia. Así mismo, esta Corporación recaba en que los derechos fundamentales a la verdad, a la justicia, a la reparación y a la restitución como parte de ésta última, en virtud de las violaciones masivas y sistemáticas de derechos humanos en el marco del conflicto armado, dan lugar a una serie de obligaciones inderogables a cargo del Estado, como la de prevenir estas violaciones, y una vez ocurridas éstas, la obligación de esclarecer la verdad de lo sucedido, la investigación y sanción de este delito sistemático y masivo en contra de la población civil, y la reparación integral a las víctimas, cuyo componente preferente y principal es la restitución, tanto por la vía judicial -penal y contencioso administrativa-, como por la vía administrativa, así como el deber de garantizar y facilitar el acceso efectivo de las víctimas a estas diferentes vías."³⁹

Ahora frente a las regulaciones internacionales existentes, respecto al derecho a la restitución, la jurisprudencia constitucional ha dicho:

"este derecho ha sido regulado en los artículos 1, 2, 8 y 10 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; los artículos 1, 2, 8, 21, 24, 25 y 63 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; los artículos 2, 3, 9, 10, 14 y 15 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y los Principios sobre la restitución de las viviendas y el patrimonio de los refugiados y las personas desplazadas; e igualmente se encuentra consagrado en los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos (Principios Deng); y en los Principios sobre la Restitución de las Viviendas y el Patrimonio de los Refugiados y las Personas Desplazadas (Principios Pinheiro), que hacen parte del bloque de constitucionalidad en sentido lato."⁴⁰

Preceptuando en la misma sentencia lo siguiente:

"En el orden interno, el derecho a la restitución como parte esencial de la reparación integral, en conexidad con los derechos a la verdad, a la justicia y a las garantías de no repetición, encuentra su fundamento constitucional en el Preámbulo y en los artículos 2, 29, 93, 229 y 250 de la Constitución Política, siendo derechos fundamentales y por tanto de aplicación inmediata. Así, la jurisprudencia constitucional ha reconocido que la restitución hace parte integral y esencial del derecho fundamental a la reparación integral de las víctimas del conflicto armado." (Negrillas fuera del texto).

4.3.- JUSTICIA TRANSICIONAL

Los Derechos mencionados deben ser satisfechos no a través de los mecanismos ordinarios, al ser insuficientes, sino mediante otros nuevos y extraordinarios, surgiendo así un nuevo concepto de Justicia, la Justicia Transicional⁴¹, explicado por la Honorable Corte Constitucional al estudiar la exequibilidad de apartes de la Ley 1448 de 2011, así:

"Según lo ha planteado la jurisprudencia de esta Corte⁴², puede entenderse por justicia transicional una institución jurídica a

³⁹ Idem 27.

⁴⁰ Idem 27.

⁴¹ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-052 del 8 de febrero de 2012, expediente # D8593, M.P. doctor NILSON PINILLA PINILLA, página 21.

⁴² La Corte ha analizado ampliamente los alcances de este concepto, especialmente desde la sentencia C-370 de 2006 (Ms. Ps. Cepeda Espinosa, Córdoba Triviño, Escobar Gil, Monroy Cabra, Tafur Galvis y Vargas Hernández), y en los últimos meses en los fallos C-936 de 2010 (M. P. Luis Ernesto Vargas Silva) y C-771 de 2011 (M. P. Nilson Pinilla Pinilla).

través de la cual se pretende integrar diversos esfuerzos, que aplican las sociedades para enfrentar las consecuencias de violaciones masivas y abusos generalizados o sistemáticos en materia de derechos humanos, sufridos en un conflicto, hacia una etapa constructiva de paz, respeto, reconciliación y consolidación de la democracia, situaciones de excepción frente a lo que resultaría de la aplicación de las instituciones penales corrientes⁴³.

Ahora bien, no obstante que el texto de esta ley no contiene ninguna específica precisión en ese sentido, de la lectura de su extenso articulado puede observarse que se trata de un conjunto de disposiciones especiales, adicionales a las previamente contenidas en los principales códigos⁴⁴ y en otras leyes de carácter ordinario, relativas a los derechos de las víctimas de determinados hechos punibles y de otras situaciones consecuenciales, que en cuanto tales se superponen y se aplicarán en adición a lo previsto en tales normas ordinarias⁴⁵."

4.4.- ACCION DE RESTITUCIÓN Y/O FORMALIZACIÓN DE TÍTULOS

Dentro de esos mecanismos novedosos implementados al interior del concepto de Justicia Transicional, encontramos la Acción de Restitución de Tierras y/o Formalización de Títulos, a la que la Corte le ha endilgado un carácter especialísimo, al decir:⁴⁶

"4.5.3.2. La naturaleza especial de este procedimiento constituye una forma de reparación, en tanto a través de un procedimiento diferenciado y con efectos sustantivos no equivalentes a los propios del régimen del derecho común, se fijan las reglas para la restitución de bienes a las víctimas definidas en el artículo 3 de la ley 1448 de 2011. Esa especialidad, que explica su condición de medio de reparación, se apoya no solo en las características del proceso definido para tramitar las pretensiones de restitución a la que se hizo referencia anteriormente sino también en las reglas sustantivas dirigidas a proteger especialmente al despojado. En relación con esta última dimensión, inescindiblemente vinculada con la procesal, cabe destacar, por ejemplo, el régimen de presunciones sobre la ausencia de consentimiento o causa ilícita, las reglas de inversión de la carga de la prueba, la preferencia de los intereses de las víctimas sobre otro tipo de sujetos, la protección de la propiedad a través del establecimiento de restricciones a las operaciones que pueden realizarse después de la restitución y el régimen de protección a terceros de buena fe -de manera tal que los restituidos no se encuentren obligados a asumir el pago de valor alguna por las mejoras realizadas en el predio, debiendo éste ser asumido por el Estado-."

Ahondando aún más en esas características que convierten esta acción en especial, la Corte en materia probatoria⁴⁷ ha dicho:

"que las medidas adoptadas en el marco de la Ley 1448 de 2011 tienen como primer presupuesto la afirmación de un principio de

⁴³ C-771 de 2011 antes citada.

⁴⁴ Entre ellos el Penal, el Civil y sus respectivos códigos procesales y el Contencioso Administrativo.

⁴⁵ En todo caso no deberá existir acumulación entre los beneficios y prestaciones desarrollados por esta ley y otros de igual contenido regulados por las leyes ordinarias. Para ello, algunos de sus artículos relativos a las formas de reparación a que las víctimas tendrán derecho contienen advertencias sobre la necesidad de descontar las sumas previamente recibidas por el mismo concepto. Ver especialmente los artículos 20, 59 y 133.

⁴⁶ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-820 del 18 de Octubre de 2012, expediente # D 9012, M.P. doctor MAURICIO GONZALEZ CUERVO, páginas 35 a 39.

⁴⁷ Corte Constitucional, Sala Plena, Sentencia C-253A del 29 de Marzo de 2012, expediente s D-8643 y D-8668, M.P. doctor GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, página 65.

buena fe, encaminado a liberar a las víctimas de la carga de probar su condición. Conforme a ese principio, se dará especial peso a la declaración de la víctima, y se presumirá que lo que ésta aduce es verdad, de forma que en caso de duda será el Estado quien tendrá la obligación de demostrar lo contrario. En consecuencia, bastará a la víctima probar de manera sumaria el daño sufrido ante la autoridad administrativa, para que ésta proceda a relevarla de la carga de la prueba.”. (Negrillas fuera del texto).

5.- PRESUPUESTOS PROCESALES:

Es bien sabido que lo primero que se debe examinar al proferir sentencia, son los llamados presupuestos procesales, pues, son los requisitos necesarios para la conformación válida y regular de la relación jurídico-procesal. Según la Doctrina y la Jurisprudencia, tales presupuestos son: Competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en forma.

5.1.- COMPETENCIA.

La tiene este juzgado por el factor objetivo, en tratándose de la Acción de Restitución de Tierras y/o Formalización de Títulos, por el factor funcional, al no existir oposición a la solicitud de restitución (Artículo 79 de la Ley 1448 de 2011) y territorial, al estar ubicado el predio en el departamento del Putumayo (Art. 80 de la Ley 1448 de 2011). Pareciendo

5.2.- CAPACIDAD PROCESAL Y PARA SER PARTE.

La solicitante tiene capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, lo anterior por ser persona natural, mayor de edad, y con libre disposición de sus derechos.

Así mismo, la parte demandante se encuentra representada por la Unidad de Tierras Despojadas, entidad que les nombró apoderado judicial, cumpliendo con el derecho de postulación.

5.3.- SOLICITUD EN FORMA.

Se puede notar que el escrito puesto a disposición de este despacho y que contiene la solicitud, cumple con los requisitos previstos en el artículo 84 de la Ley 1448 de 2011 y se tramitó conforme al procedimiento reglado en esta, específicamente, en los artículos 71 y siguientes.

6.- PRESUPUESTOS SUSTANCIALES.

Aquí debemos tener en cuenta que dentro de estos elementos se deben estudiar la legitimación en la causa y los presupuestos de la Acción de Restitución y/o Formalización de Títulos, pero, siendo concordantes los supuestos que los integran, pasaremos a hacer un solo análisis de ellos, en busca de mayor precisión conceptual y de no hacer más extensa la providencia.

Para ello se debe partir de los artículos 75 y 81 de la Ley 1448 de 2011, que establecen que la acción de Restitución de Tierras la tiene, entre otros, el propietario, poseedor u ocupante del bien que haya sido despojado de este o que se haya visto obligado a abandonarlo como consecuencia directa o indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3 ídem, entre el 1 de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley; y su cónyuge o compañera o compañero permanente, con quien se conviva al momento en que ocurrieron los hechos o amenazas que llevaron al despojo o al abandono forzado, según el caso.⁴⁸

Igualmente, la Acción de Restitución de Tierras y/o Formalización de Títulos consagrada en el Título IV Capítulo III, artículos 72 y siguientes de la Ley 1448 de 2011, tiene como elementos o presupuestos sustanciales, a nuestra consideración tres, los cuales deben ser demostrados en el transcurso del proceso para que salgan avante dichas pretensiones de restitución y/o formalización.

6.1.- CALIDAD DE VÍCTIMA DESDE LA VISIÓN DEL ARTÍCULO 3 DE LA LEY 1448 DE 2011.

Para probar este elemento se debe partir de las definiciones y conceptos dados en el artículo 3 de la ley 1448 de 2011 y del marco conceptual esbozado en las jurisprudencias atrás transcritas.

La interesada, para asumir esta carga probatoria afirmó en la demanda que debido a los hechos de violencia generados con ocasión del conflicto armado entre la guerrilla y los paramilitares, por el apoderamiento de la zona, se vió obligada a desplazarse junto con su grupo familiar, a fin de salvaguardar su vida y la de los suyos, sin que haya podido retornar al lugar donde vivieron por muchos años.

Esas manifestaciones se presumen ciertas y veraces, y de ellas se concluye que efectivamente fueron sujetos del delito de desplazamiento forzado⁴⁹ a inicios del año 2001, vulneración grave a los Derechos Humanos, en ocasión del conflicto armado interno que vive nuestro país, y que incito el despojo o abandono forzado de su predio, de la dejación de sus pertenencias, de su entorno familiar, cultural y social, sus costumbres, sus amigos, con la sensación de pérdida y de miedo y temor por su vida, del daño material de su vivienda, de los muebles que constituían su hábitat, de la pérdida de sus cultivos y animales, lo que constituye el daño moral y material que debe estar presente en la susodicha calidad de víctima.

⁴⁸ Aquí se enuncian los casos que se adecuan a esta solicitud, los artículo allí referidos enuncian otros sujetos.

⁴⁹ Parágrafo segundo artículo 60 de la Ley 1448 de 2011: "Para los efectos de la presente ley, se entenderá que es víctima del desplazamiento forzado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de las violaciones a las que se refiere el artículo 3 de la presente Ley."

Además, con los documentos remitidos por la Defensoría del Pueblo, emanados del Sistema de Alertas Tempranas⁵⁰, se demuestra que en la región en que se encuentra ubicado el predio, municipio de San Miguel, para el tiempo del desplazamiento, existían enfrentamientos entre dos de los actores armados que participan del conflicto armado interno, como son las FARC y las AUC, por el control territorial, y que fueron por dichos enfrentamientos que el núcleo familiar aquí solicitante tuvo que dejar su predio.

También, con la información comunitaria, las referencias documentales y los videos contenidos en el cd⁵¹ que se allegó con la demanda, y el informe del proyecto CODHES⁵², se demuestra el contexto de violencia generado en la región conocida como bajo Putumayo y en especial en la Inspección de Policía de la Dorada del municipio de San Miguel, por los grupos armados antes mencionados.

Por lo anterior, se concluye que se probó la condición de víctima en la solicitante y su núcleo familiar desde la perspectiva del referido artículo 3, lo que satisface este primer presupuesto.

6.2.- ABANDONO O DESPOJO FORZADO DEL PREDIO DEL CUAL SE SOLICITA SU RESTITUCIÓN.

Para el estudio de este presupuesto debemos tener en cuenta que este consta de dos elementos que lo estructuran, cuales son el comportamiento de abandono o despojo forzado dentro de un espacio temporal y un segundo, de individualización e identidad del predio objeto de restitución con el predio abandonado o despojado.

6.2.1.- Comportamiento de abandono o despojo forzado dentro de un espacio temporal. Aquí tomamos las definiciones contenidas en el artículo 74 ibídem, y teniendo en cuenta las circunstancias que han rodeado la situación de la solicitante, podemos decir que encuadra la misma en lo que se entiende por abandono forzado.

Y así, se haya intentado volver al predio (se logre o no), no quiere ello decir que desaparezca la calificación de despojo o abandono forzado que se suscitó en su momento, porque así se regrese, no se hace en las mismas condiciones en que se estaba y ya se ha causado un daño en los diferentes aspectos que en el ítem anterior se plasmaron.

Ahora, la reclamante afirma que su desplazamiento forzado, con respecto al predio, se presentó en una oportunidad luego de lo que en líneas pasadas ya se narró, y esa manifestación junto a lo acontecido en esos momentos de zozobra, no fueron desvirtuadas por ninguna persona interesada, de ahí que deban

⁵⁰ Informe de Riesgo No. 011-03-AI, contenido en CD a folio 302.

⁵¹ A folios 302 del cuaderno principal.

⁵² A folios 559 del cuaderno principal.

presumirse como ciertas al provenir de un sujeto de especial protección, y porque como lo ha dicho nuestro máximo órgano constitucional,

"se dará especial peso a la declaración de la víctima, y se presumirá que lo que ésta aduce es verdad, de forma que en caso de duda será el Estado quien tendrá la obligación de demostrar lo contrario."

En este orden de ideas, y al ser los límites temporales el 1 de enero de 1991 hasta la fecha de vigencia de la ley 1448 de 2011, podemos concluir que sí se presentó el despojo o abandono forzado del predio, identificado atrás, a que se vio abocado la solicitante y su familia, y se dio dentro de estos límites temporales.

6.2.2.- Individualización e identidad del predio objeto de restitución con el predio abandonado o despojado. En este punto se hace preciso advertir que cada uno de los predios solicitados en restitución por parte de la señora MARTINEZ CABRERA, fueron identificados en la solicitud principal, sin embargo los datos que se reportaron en esa oportunidad no coincidía con la que se relacionaba en el Informe Técnico Predial, en el Informe Técnico de Georeferenciación y en las Constancias de inclusión en el Registro Único de Tierras Despojadas y Abandonadas, razón por la cual mediante auto de fecha 27 de enero de 2014 se dispuso por parte del despacho requerir a la entidad que representaba a la parte solicitante, para que ofrezca la información correcta y que en su momento se reportó en el correspondiente registro, situación que obligó a la Unidad de Restitución de Tierras y luego de un segundo intento de enmendar el error, a tener que volver a presentar una nueva solicitud⁵³, allegando a ésta los Informes Técnicos contentivos de la información precisa de cada uno de los predios reclamados por esta vía.

Fue como entonces a partir de esta actuación se dio inicio al trámite judicial del que habla la Ley de víctimas, y en ese entendido se pudo determinar con claridad que los inmuebles individualizados en la segunda intervención o solicitud, guardan identidad con los que a su vez se describen en los Informes Técnicos Predial y de Georeferenciación⁵⁴ realizados por la Unidad de Tierras Despojadas, y que partieron de la información dada por la solicitante, por la visita al predio, por la información de los colindantes (Acta de colindancia), por el Certificado de Libertad y Tradición, por las Escrituras Públicas, por las cartas catastrales del IGAC, experticia que constituye un medio probatorio idóneo, al ser un dictamen pericial rendido por expertos profesionales.

⁵³ Folios 320 a 344, cuaderno principal Tomo II.

⁵⁴ Folios 346 a 390, cuaderno principal Tomo II.

6.3.- RELACIÓN JURÍDICA DE LA VÍCTIMA CON EL PREDIO O CALIDAD QUE SE INVOCA EN RELACIÓN AL PREDIO.

Se demuestra en el presente asunto que la relación jurídica de la reclamante con los cuatro predios solicitados en restitución es la de PROPIETARIA, ello en razón a que en los Folios de Matrícula Inmobiliaria No. 442-43740, 442-43734 y 442-43819, figura como titular del derecho real de dominio el señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.), y en el Folio de No. 442-33396 igualmente aparece esta última persona junto con la señora solicitante ALBA NELLY MARTINEZ CABRERA, pareja que conformaba una unión marital de hecho desde el año 1993 aproximadamente, luego de haberse disuelto la sociedad conyugal y de hacer la correspondiente partición de bienes entre el señor CHUGA AUX (Q.E.P.D.) y su primer esposa la señora LUZ ALEGRÍA PASCAL ORTIZ (26 de noviembre de 1991).

Además, la demandante en compañía de su extinto compañero explotaban los referidos predios ejerciendo pleno derecho sobre estos, ello antes del desplazamiento, según las declaraciones y testimonios obrantes en el proceso, mismas que dan certeza al despacho de lo referido, en virtud a que justifican sus razones.

Respecto a no ser ninguno de los bienes plenamente identificados en este proceso, de aquellos predios de la Nación excluidos por Ley, la Unidad hizo la revisión de esto y la presenta a través del escrito de demanda, concluyendo que no existen dichas restricciones.

En este punto, es necesario traer a colación lo preceptuado en el párrafo cuarto del artículo 91 y artículo 188 de la Ley 1448 de 2011, en relación a que el título del bien deberá entregarse a nombre de los dos cónyuges o compañeros permanentes, que al momento del desplazamiento, abandono o despojo, cohabitaban y hubieren sido víctimas, así al tiempo de la entrega del título no estén unidos por ley, y aun cuando uno de ellos no hubiere comparecido al proceso.

De los hechos de la demanda y de la información rendida por las partes, se demuestra que existió una relación marital de hecho entre los señores ALBA NELLY MARTINEZ CABRERA y VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.), a la fecha del desplazamiento sufrido por ambos, lo que tiene como efecto en esta acción, el que se declare el derecho que tiene la referida señora a que se le restituya y se registre como propietaria de los predios.

Y es que esta situación o este hecho tampoco fue controvertido por ninguna de las personas que se vincularon al proceso y que en su momento intervinieron por conducto de su representante judicial debidamente constituido, y mucho menos se logró determinar algo parecido de las pruebas que se recaudaron en la etapa correspondiente, pues al contrario de

esto, lo que se pudo establecer con certeza, es que entre la solicitante y la persona que figura como titular de todos los cuatro predios reclamados en restitución existió una sociedad marital de hecho por casi 20 años, según lo relata la solicitante al momento de responder una de las preguntas hechas en el interrogatorio llevado a cabo el pasado 13 de octubre de 2015⁵⁵, y que entre ella y el señor CHUGA AUX también se procrearon dos hijos, aparte de los que él había tenido con su primer esposa.

6.3.1.- La sucesión ilíquida del señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.). A la par con lo antes enunciado, se hace preciso ahora referirnos al tema de la sucesión ilíquida del compañero permanente de la parte solicitante, y en ese entendido advertir que de manera anticipada a este trámite se radicó en el Juzgado Tercero de Familia de Pasto una demanda de liquidación de la sucesión de esta persona y a cargo de los hijos que tuvo con su ex esposa, la señora LUZ ALEGRÍA PASCAL, la cual paso posteriormente a conocimiento del Juzgado Quinto Civil Municipal de esa misma ciudad, despacho que en últimas suspendió su trámite y remitió por competencia el asunto ante esta judicatura, teniendo como fundamento el auto de fecha 25 de febrero de 2014 y el literal c del artículo 86 de la Ley de Víctimas.

Si bien la Ley de víctimas, dada en un marco de justicia transicional, otorga plenas facultades y competencias a los Magistrados y Jueces de Restitución de Tierras, a fin de ejercer y disponer de todas las medidas necesarias para garantizar que la restitución jurídica y material de los predios solicitados por las víctimas sea una realidad, en esta oportunidad el despacho se abstendrá de concluir con el trámite a dicha liquidación por observar que lo más conveniente es que aquella gestión quede en manos de los beneficiarios o herederos legítimos, quienes para el caso deberán ser asesorados y representados notarial o judicialmente por un profesional del derecho adscrito a la Defensoría del Pueblo en esta regional, a fin de que adelanten los trámites necesarios ante la autoridad correspondiente, para poder liquidar la sucesión de esta persona, teniendo que ser el Fondo de la Unidad de Restitución de Tierras, la dependencia que asuma los gastos que se generen a partir de esta orden.

Esta última determinación se toma, primeramente porque se sabe que la Defensoría del Pueblo, juega un papel muy importante en el desarrollo y seguimiento del proceso de Restitución de Tierras en favor de la población víctima que ha sido amparada con una decisión judicial en este campo, y porque cuenta además con profesionales idóneos para el ejercicio de la asesoría jurídica frente al punto que se

⁵⁵ Folio 584 cuaderno principal Tomo III.

dispone en este aparte⁵⁶, sumado a la necesidad de garantizar en favor de la señora ALBA NELLY MARTINEZ CABRERA y sus hijos, el derecho de lograr obtener la efectividad en la restitución de su predio la cual debe ser material y jurídica, tal como lo señala el literal p del artículo 91 de la Ley de víctimas.

En ese sentido, hasta este momento se han cumplido con cada uno de los presupuestos requeridos en la ley y en la Jurisprudencia para estar legitimado en la causa por activa el reclamante y salir avante la acción de restitución aquí invocada, lo cual se declarará en la parte resolutive, además, es suficiente para que prosperen las pretensiones subsidiarias de compensación, que es de lo que en adelante será atendido en este pronunciamiento.

7.- COMPONENTE DE REUBICACIÓN O RETORNO.

7.1.- FUNDAMENTO LEGAL DE LOS PLANES DE REUBICACIÓN O RETORNO:

En el artículo 66 de la Ley 1448 de 2011 se establece para el Estado la obligación de garantizar el goce efectivo de los derechos de las víctimas de desplazamiento forzado que decidan voluntariamente retornar o reubicarse, en condiciones de seguridad, a través del diseño de esquemas especiales de acompañamiento, correspondiendo a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas el adelantamiento, coordinación e implementación con las diferentes entidades que hacen parte del Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas, de dichos planes de retorno o reubicación⁵⁷, los cuales tendrán como fin principal el cese de la condición de vulnerabilidad y debilidad manifiesta de los retornados o reubicados, debiendo hacer evaluaciones⁵⁸ periódicas.

Estos programas deben estar en consonancia con los Principios Rectores⁵⁹ del derecho a la Restitución de las Tierras, consagrados en la referida Ley de Víctimas, al establecer, que:

"La restitución de tierras, acompañada de acciones de apoyo post-restitución, constituye la medida preferente de reparación integral para las víctimas."⁶⁰, buscando "propender de manera progresiva por el restablecimiento del proyecto de vida de las víctimas;"⁶¹ en

⁵⁶ Defensoría Delegada para los Derechos de la Población Desplazada. Funciones: 9.- Hacer seguimiento a la política pública de retornos y reubicaciones de la población desplazada y acompañar a las comunidades en estos procesos; así como participar de la gestión institucional en el seguimiento a los procesos de restitución de tierras y territorios.

⁵⁷ Artículo 76. *Responsabilidades Institucionales.* La Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación de las Víctimas coordinará y articulará el diseño e implementación de las acciones dirigidas a garantizar la implementación integral de los procesos de retorno y reubicación, en conjunto con las entidades nacionales y territoriales del Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas. Las autoridades del Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas deberán brindar su oferta institucional en el lugar de retorno o reubicación. *Parágrafo.* Las acciones de coordinación, planeación, seguimiento y participación de las víctimas incluidas en los procesos de retorno y reubicación se realizarán en el marco de los Comités Territoriales de Justicia Transicional bajo los lineamientos previstos en el Protocolo de Retorno y Reubicación.

⁵⁸ Artículo 68 de la Ley 1448 de 2011.

⁵⁹ Artículo 73 de la Ley 1448 de 2011.

⁶⁰ PREFERENTE.

⁶¹ PROGRESIVIDAD.

“condiciones de sostenibilidad, seguridad y dignidad”,⁶² y “con plena participación de las víctimas”⁶³.

7.2.- CONTROL JUDICIAL AL CUMPLIMIENTO DE LOS PLANES DE REUBICACIÓN Y RETORNO:

La Ley 1448 de 2011, en el literal p) del artículo 91, otorga la facultad al Juez o Magistrado para que pueda emitir las órdenes necesarias, a fin de “garantizar la efectividad de la restitución jurídica y material del bien inmueble y la estabilidad en el ejercicio y goce efectivo de los derechos de las personas reparadas”, quedando en el operador judicial la competencia para ello, incluso después de que quede en firme la providencia que la contenga, y, “hasta tanto estén completamente eliminadas las causas de la amenaza sobre los derechos del reivindicado en el proceso.”; así mismo, ordena a todos los servidores públicos que deben apoyar a aquellos en el cumplimiento de la sentencia.

7.3.- VERIFICACIÓN DE PLANES EXISTENTES:

Por disposición de la Ley 1448 de 2011 y teniendo en cuenta los planes de Retorno y/o Reubicación, se ha requerido a las diferentes entidades del estado colombiano, de orden nacional y territorial, para que en virtud a los principios que en ella se desarrollan, y bajo las premisas de la colaboración armónica, informen a este despacho judicial acerca de la existencia y ejecución de los planes y programas de retorno y/o reubicación con sus diversos componentes; y fue con el fin de consolidar la información entregada por los municipios en cada uno de los procesos en los que ya existe sentencia, que el despacho dispuso llevar a cabo la audiencia de seguimiento post fallo, el pasado 25 de mayo del presente año, ordenada dentro del proceso de Restitución de Tierras No. 2012 - 00098, y de ella se concluyó, que en primer término, el municipio de San Miguel cuenta con un plan Retorno aprobado por el Comité de Justicia Transicional municipal el pasado 3 de abril del 2014, el cual debe ser ejecutado y desarrollado de manera eficaz en favor de dicha comunidad.

Así mismo se advierte que en este pronunciamiento se declarará el derecho que tiene el reclamante y su núcleo familiar, a que se la tenga en cuenta y priorice,⁶⁴ dentro de los diversos componentes que estructuran el mismo⁶⁴ y frente a todas aquellas políticas implementadas por el Estado para garantizar los derechos que tienen las víctimas del conflicto armado interno, siempre y cuando, se dé el retorno y/o el inicio o continuación de explotación económica del predio.

62 ESTABILIZACIÓN.
63 PARTICIPACIÓN.

64 como son: 1. Salud 2. Alimentación 3. Educación 4. Identificación 5. Reunificación familiar 6. Orientación ocupacional 7. Vivienda 8. Atención psicosocial 9. Tierras 10. Servicios públicos básicos 11. Vías y comunicaciones 12. Seguridad alimentaria 13. Ingresos y trabajos 14. Organización social.

8.- DE LAS PRETENSIONES.

Frente a las pretensiones principales enunciadas en los numerales 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 17, y las complementarias, ellas se declararán. En cuanto a las pretensiones enunciadas en los ítems 3, 13 y 14, es dable manifestar que en el asunto aquí tratado no aplican, por no darse los supuestos que las fundan, advirtiéndose, que en el caso en que varíen o persistan las condiciones, podría modificarse esta decisión, al igual que con las pretensiones 15 y 16, luego de saber que prosperó en favor de la solicitante la pretensión principal. Respecto a las solicitudes enunciadas en los ítems 10, 11 y 12 ellas corresponden a actos procesales que se hicieron efectivos en el transcurso del proceso.

Respecto a las órdenes que aquí se impartan, deberá tenerse en cuenta que ACTUALMENTE el núcleo familiar del solicitante está compuesto de la siguiente manera:

NOMBRE COMPLETO	DOCUMENTO	VÍNCULO	OBSERVACION
YULI VANESA CHUGA MARTINEZ	CC. 1.126.453.908	HIJA	NINGUNA
VICTOR LAUREANO CHUGA MARTINEZ	T.I. 96043003108	HIJO	NINGUNA
EDWIN GUILLERMO MARTINEZ	C.C.1.085.256.892	HIJO	

Entre ellos, víctimas del delito de desplazamiento forzado, lo que implica que se les debe aplicar por el Estado el principio de ENFOQUE DIFERENCIAL⁶⁵ para la interpretación de normas y aplicación de políticas de estado, convirtiéndose en sujetos de especial protección reforzada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Del Circuito, Especializado en Restitución de Tierras, de Mocoa, Putumayo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO.- **DECLARAR, RECONOCER y PROTEGER** a la señora ALBA NELLY MARTÍNEZ CARRERA identificada con la cédula de ciudadanía No. 69.030.265 expedida en Valle del Guamuez (P.), y al señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX quien en vida se identificó con la C.C. No. 18.125.556 de Mocoa (P.), en su derecho fundamental a la Restitución y/o Formalización de Tierras, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- **DECLARAR** que la señora ALBA NELLY MARTÍNEZ CARRERA y el señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX, son PROPIETARIOS de los predios que se relacionan a continuación:

1.- Predio Barrio El Paraíso, lote 20, manzana No. 2.

⁶⁵ Inciso segundo del artículo 13 de la Ley 1448 de 2011: "El Estado ofrecerá especiales garantías y medidas de protección a los grupos expuestos a mayor riesgo de las violaciones contempladas en el artículo 30 de la presente Ley tales como mujeres, jóvenes, niños y niñas, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, campesinos, líderes sociales, miembros de organizaciones sindicales, defensores de Derechos Humanos y víctimas de desplazamiento forzado."

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área a restituir
442-43740	01-00-0133-0004-000 ⁶⁶	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Junta de vivienda comunitaria el paraíso lote 9.
ORIENTE	Proyecto vía pública.
SUR	Vía pública.
OCCIDENTE	Vía pública.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	NORTE	ESTE	LATITUD N	LONGITUD W
4	529331,767	1018059,956	0° 20' 22.95" N	76° 54' 55.00" W
5	529325,5614	1018089,064	0° 20' 22.76" N	76° 54' 54.03" W
6	529316,0698	1018087,08	0° 20' 22.47" N	76° 54' 54.09" W
7	529322,3064	1018057,976	0° 20' 22.66" N	76° 54' 55.06" W

2.- Solar situado en la carrera 4 No. 4-50.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área a restituir
442-33396	01-00-0037-0002-000 ⁶⁷	540 m ²	540 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Aida Gallardo.
ORIENTE	William Rodríguez- Segundo Buenaventura.
SUR	Mérida Pérez Silva.
OCCIDENTE	Vía pública.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	NORTE	ESTE	LATITUD N	LONGITUD W
22	529672,2456	1018716,591	0° 20' 34.06" N	76° 54' 33.75" W
16	529666,4555	1018715,798	0° 20' 33.86" N	76° 54' 33.78" W
15	529662,2742	1018715,241	0° 20' 33.73" N	76° 54' 33.78" W
23	529674,7596	1018662,494	0° 20' 34.12" N	76° 54' 35.50" W
21	529684,7873	1018663,836	0° 20' 34.45" N	76° 54' 35.46" W

3.- Predio urbano Barrio El Paraíso, lote 14, manzana No. 1.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área a restituir
442-43734	01-00-0130-0001-000 ⁶⁸	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Junta de vivienda comunitaria el paraíso lote 13.
ORIENTE	Vía pública.
SUR	Vía pública.
OCCIDENTE	Junta de vivienda el paraíso lote 8

⁶⁶ Folio 411 a 412 del cuaderno principal.

⁶⁷ Folio 405 a 408 del cuaderno principal.

⁶⁸ Folio 409 a 410 del cuaderno principal.

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	NORTE	ESTE	LATITUD N	LONGITUD W
1	529351,9	1018024,37	0° 20' 23.61" N	76° 54' 56.13" W
2	529345,57	1018053,84	0° 20' 23.41" N	76° 54' 55.19" W
3	529335,69	1018051,73	0° 20' 23.09" N	76° 54' 55.26" W
4	529342,08	1018022,38	0° 20' 23.09" N	76° 54' 56.19" W

4.- Predio urbano situado en el Barrio El Paraíso, lote 99, manzana 8.

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral hasta 31-12-2014	Área Catastral	Área a restituir
442-43819	01-00-0128-0002-000 ⁶⁹	300 m ²	300 m ²

Así mismo se han identificado los siguientes colindantes:

COLINDANTES ACTUALES	
NORTE	Proyecto vía pública.
ORIENTE	Proyecto vía pública.
SUR	Ninfa Guerra.
OCCIDENTE	Lote No. 1000

Adicionalmente se tienen las siguientes coordenadas:

COORDENADAS				
PTO.	NORTE	ESTE	LATITUD N	LONGITUD W
1	529405,8604	1017966,264	0° 20' 25.36" N	76° 54' 58.01" W
2	529403,4794	1017976,351	0° 20' 25.30" N	76° 54' 57.68" W
3	529378,4987	1017970,923	0° 20' 24.49" N	76° 54' 57.88" W
4	529380,828	1017959,816	0° 20' 24.55" N	76° 54' 58.23" W

TERCERO.- **ORDENAR** a la Defensoría del Pueblo, Regional Putumayo, que por conducto de un profesional del derecho adscrito a esa entidad, asuma la asesoría y gestión de la sucesión del señor VICTOR LAUREANO CHUGA AUX (Q.E.P.D.), bien sea notarial o judicialmente. Para lo anterior, el Fondo de la Unidad deberá cubrir los gastos que impliquen adelantar dicho trámite. Lo anterior teniendo en cuenta las razones expuesta en esta providencia.

CUARTO.- **ORDENAR** a la señora Registradora de Instrumentos Públicos de Puerto Asís (P.), que inscriba esta Sentencia en los siguientes Folios de Matrícula Inmobiliaria: 442-43740, 442-33396, 442-43734 y 442-43819.

Igualmente, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares de inscripción de la demanda y de la orden de sustracción provisional del comercio del bien perteneciente al Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-43740, 442-33396, 442-43734 y 442-43819, proferida al momento de dar inicio a este trámite judicial.

Además, esa misma funcionaria deberá hacer llegar a este Despacho y al IGAC, los Certificados de Libertad y Tradición

⁶⁹ Folio 413 a 414 del cuaderno principal.

actualizados, de los Folios de Matrícula Inmobiliaria No. 442-43740, 442-33396, 442-43734 y 442-43819, en el término de cinco días contados a partir de los referidos registros.

Disponer como medida de protección, la restricción establecida en el artículo 101 de la Ley 1448 de 2011, consistente en la prohibición para enajenar los bienes inmuebles restituidos durante el término de dos (2) años, siguientes a la expedición de esta sentencia, sin menoscabo de las prohibiciones de que trata la Ley 160 de 1994. Por Secretaría líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Asís, Putumayo, para que la inscriba en los Folios de Matrícula Inmobiliaria respectivos.

QUINTO.- **ORDENAR** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que dentro del término perentorio de un (1) mes, contado a partir del recibo de la calificación de las sentencias en los respectivos Folios de Matrícula Inmobiliaria, proceda a la actualización de sus registros cartográficos y alfanuméricos, atendiendo los criterios de individualización del predio reconocido en este fallo, debiendo rendir informe a este Despacho una vez se cumpla dicha tarea.

SEXTO.- **COMISIONAR**⁷⁰ al Juzgado Promiscuo Municipal de San Miguel (P.), para que dentro del término de treinta (30) días siguientes al recibo del Despacho Comisorio, realice la diligencia de entrega de los predios atrás reseñados a favor de la aquí solicitante. Para la materialización de dicho acto procesal, debe coordinar con la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Putumayo y la Fuerza Pública, a fin de obtener el apoyo logístico para la ejecución de dicha entrega. Por secretaría líbrese el respectivo despacho comisorio.

SEPTIMO.- **REITERAR** la orden dada a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y a las entidades que conforman el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV), del orden nacional y territorial, en la sentencia No. 246 del 19 de noviembre de 2013 proferida dentro del expediente 2013-00070-00, frente a la ejecución del plan de retorno aprobado el pasado 3 de abril del 2014 para el municipio de San Miguel (P.), siguiendo los parámetros establecidos en la ley 1448 de 2011 y el Decreto 4800 de 2011, bajo la coordinación de la Unidad de Víctimas.

También, esta entidad deberá coordinar en asocio con la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Putumayo, y el Juzgado Promiscuo Municipal de San Miguel, la entrega

⁷⁰ Inciso segundo artículo 100 de la Ley 1448 de 2011

material de los predios descritos en el numeral segundo se ésta providencia, y a favor de la solicitante.

Igualmente, deberá tener en cuenta respecto a las órdenes que aquí se imparten, que el núcleo familiar de la reclamante es de origen campesino y se encuentra conformado así:

NOMBRE COMPLETO	DOCUMENTO	VÍNCULO	OBSERVACION
YULI VANESA CHUGA MARTINEZ	CC. 1.126.453.908	HIJA	NINGUNA
VICTOR LAUREANO CHUGA MARTINEZ	T.I. 96043003108	HIJO	NINGUNA
EDWIN GUILLERMO MARTINEZ	C.C.1.085.256.892	HIJO	

Personas a quienes se les debe aplicar por el Estado el principio de ENFOQUE DIFERENCIAL para la interpretación de normas y aplicación de políticas de estado, convirtiéndose en sujeto de especial protección reforzada.

La UARIV también tendrá que adelantar el proceso de **VERIFICACIÓN DE CARENCIAS**, al que se refiere el Decreto 1084 de 2015, a partir del Título 6 en su capítulo 5, a fin de determinar en qué etapa deberá ser atendida la restituida y su grupo familiar, estableciendo los criterios y procedimientos para la entrega de la atención humanitaria de emergencia o transición a las víctimas de desplazamiento forzado con base en la evaluación de los componentes de la subsistencia mínima o la superación de la situación de vulnerabilidad del hogar, para luego dar paso a la correspondiente indemnización por vía administrativa.

No sobra advertir que este grupo familiar, y toda la población que ha sido beneficiada con los pronunciamientos de este despacho, deberán ser atendidos de manera prioritaria con respecto a la aplicación del decreto en mención, tanto en lo que tiene que ver con la entrega de las ayudas humanitarias así como con el pago de las indemnizaciones por vía administrativa al ser víctimas del delito de desplazamiento forzado o de cualquier otro hecho delictivo generado por nuestro conflicto armado interno. No obstante lo anterior, se debe tener principal prioridad en este caso, al notar que la solicitante es una persona de la tercera edad, situación que obliga a que la UARIV deba adelantar el PROCESO DE VERIFICACIÓN DE CARENCIAS, dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de este fallo y concluirlo en un tiempo no menor a un mes.

De igual manera, frente al actual Plan de Retorno para el municipio de San Miguel, el despacho se atiene a lo manifestado en el auto número 344 del 08 de abril de 2014, dentro del proceso radicado bajo el No. 2012-00098, el cual se entiende incorporado a esta sentencia, y atendiendo principalmente las siguientes ordenes en particular:

A.- El Departamento para la Prosperidad Social (DPS), según su oferta institucional, deberá poner en marcha la

estrategia que busca implementar medidas de asistencia y acompañamiento a la población víctima del conflicto armado interno, y más concretamente, del delito de desplazamiento forzado, para que éstas puedan lograr su auto sostenimiento en pro de una estabilización socio-económica al interior de cada hogar.

Igualmente, esta entidad, en asocio con el Ministerio de Cultura, deberá ejecutar proyectos de inversión social en infraestructura física al servicio de la comunidad (Centros de recreación, deporte y cultura), en el lugar donde se encuentra ubicado el predio inmerso en este proceso.

B.- En cada una de sus competencias, el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS), el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), el Ministerio del Trabajo y la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), tendrán que poner en marcha todos los programas de generación de empleo y su correspondiente capacitación, ello en favor del núcleo familiar de la solicitante, según lo dispone el título IV, capítulo I artículo 67 y 68 del Decreto 4800 de 2011.

De igual manera se les deberá garantizar el acceso a la educación preescolar, básica, media, técnica y universitaria, concediendo incentivos y créditos de estudio para que puedan inscribirse a carreras técnicas, tecnológicas o universitarias relacionadas especialmente con el agro o a conveniencia del beneficiario, estando también involucradas para este fin, otras entidades tales como, el Ministerio de Educación, el ICETEX, y las Secretarías de Educación departamental y municipal.

C.- La UAEGRTD, deberá incluir por una sola vez a los beneficiarios de este pronunciamiento y a su grupo familiar, en el Programa de Proyectos Productivos y/o de emprendimiento a cargo de la dependencia que internamente maneja ese tema, esto luego de verificar que se realizó la entrega o el goce material del predio objeto de restitución, y además viendo la viabilidad del proyecto, y de acuerdo a lo establecido en la Guía Operativa que maneja ese programa.

D.- El Ministerio de Salud y Protección Social, las Secretarías de Salud del departamento y del municipio de San Miguel, junto con la EPS a la que se encuentre afiliada a la fecha, deberán garantizar de manera integral y prioritaria, a la solicitante en este asunto y a todo su grupo familiar, la cobertura en lo que respecta a la asistencia médica y psicológica, en los términos del artículo 52 de la Ley 1448 del 2011 y los artículos 91 y subsiguientes del Decreto 4800 de 2011.

Además se implemente en este departamento, en coordinación de la UARIV, el programa de atención psicosocial y salud

integral para las víctimas del conflicto armado (PAPSIVI) con el fin de mitigar la afectación emocional de esta población.

E.- Al Departamento del Putumayo y el municipio de San Miguel, les corresponde gestionar a nivel central los recursos necesarios para la recuperación y mantenimiento de las vías de acceso al lugar en el que se encuentra ubicado el predio ordenado aquí restituir.

F.- El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tendrá que intervenir en la zona donde se encuentra ubicado el inmueble objeto de este proceso, realizando el acompañamiento psicosocial a la familia que aquí ha sido beneficiada, determinando las diferentes necesidades de los menores de edad (niños, niñas y adolescentes) y que pueden aplicar en su favor según su oferta institucional, mediante los respectivos programas y proyectos, garantizando la atención integral a esta población.

G.- El Banco Agrario, dentro de los planes o programas de crédito en favor de la población desplazada, tendrá que ofrecer a la persona interesada en este asunto, teniendo en cuenta que se encuentra incluida dentro del Registro de Tierras Despojadas, la información completa en cuanto a cobertura y trámite para su consecución y desembolso, siempre que el mismo esté dirigido a una inversión agraria como proyecto productivo, y a iniciativa propia.

Además, exhortar a esta misma entidad bancaria, Zonal Putumayo, gestione el pago por el beneficiario en condiciones favorables de la deuda pendiente y condonación de intereses corrientes y/o moratorios, en aplicación del artículo del acuerdo No. 009 del 2013 tramo 3, en el caso concreto en que los solicitantes hayan adquirido deudas crediticias.

H.- El Banco Agrario de Colombia, los Ministerios de Vivienda, Ciudad y Territorio, y de Agricultura y Desarrollo Rural, en asocio o de manera individual, deberán atender prioritariamente a la persona solicitante y su grupo familiar, dentro de los programas para adquirir subsidios de mejoramiento, construcción o compra de vivienda nueva o usada, y según su naturaleza, esto es, si es rural o urbano.

Para lograr la materialización de este literal, la Unidad de Restitución de Tierras tendrá que remitir al Banco Agrario de Colombia, mediante el Acto Administrativo correspondiente, y de forma periódica, un listado de las personas que han sido beneficiadas con la Restitución de Predios y que tienen la necesidad de ser priorizadas en el tema de vivienda.

I.- El municipio de San Miguel, representado por su señor Alcalde, y en coordinación con el Concejo de esa localidad, deberá dar aplicación al Acuerdo No. 011 del 31 de mayo del 2013, "Por el cual se establece la condonación y

exoneración del impuesto predial, valorización, tasas y otras contribuciones a favor de los predios restituidos o formalizados en el marco de la ley 1448 de 2011", a los reclamantes de la presente acción pública, sobre el predio objeto de compensación y durante los dos años siguientes a la entrega material y jurídica.

J.- El Centro de Memoria Histórica deberá acatar de manera puntual los artículos 139, 147, 148 de la Ley 1448 de 2011, en la zona sobre la cual cubija esta decisión, y en lo que tiene que ver con las medidas de satisfacción y el recaudo de la información relativa a las violaciones de las que habla el artículo 3 ibídem.

K.- El Fondo de la Unidad de Tierras deberá aliviar las deudas que por concepto de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo y energía eléctrica, tenga la interesada con las empresas prestadoras de los mismos y con las entidades financieras, en especial con el Banco Agrario, por créditos relacionados con el predio, dando aplicación del artículo del acuerdo No. 009 del 2013 tramo 3, en el caso concreto en que los solicitantes hayan adquirido deudas crediticias.

L.- El Comando de la Vigésima Séptima Brigada de Selva del Ejército Nacional, al igual que el Comando de Policía del Departamento del Putumayo, en ejercicio de su misión institucional y constitucional, tendrán que ejecutar los planes, estrategias, actividades y gestiones que sean necesarias para brindar la seguridad que se requiera a fin de garantizar la materialización de lo dispuesto en esta sentencia, lo cual debe hacer parte del Plan de Retorno coordinado por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV).

M.- Todas las entidades involucradas en el cumplimiento de las ordenes aquí proferidas y expuestas en la Ley de Víctimas, relacionadas exclusivamente con la Restitución de Tierras en favor de la señora ALBA NELLY MARTINEZ CABRERA y sus hijos, deberán rendir ante este despacho un informe pormenorizado cada tres (3) meses, de todas las actividades, gestiones y actuaciones tendientes a su acatamiento; ello a fin de poder mantener control y seguimiento, en lo que a post fallo se refiere y hasta tanto desaparezcan las causas que amenacen los derechos de la parte solicitante, según lo dispone el parágrafo primero del artículo 91 de dicha Ley.

OCTAVO.- **ACLARAR,** que todas las entidades mencionadas en el numeral anterior, las cuales hacen parte del SNARIV, aparte del cumplimiento a las órdenes puntuales aquí impartidas, deberán asumir sus obligaciones adicionales, respecto de los diferentes convenios o acuerdos interinstitucionales, relacionados con el tema de la atención y reparación integral a las víctimas de las violaciones a las

que se refiere el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, y particularmente a las que fueron beneficiadas con el presente pronunciamiento, ello en consonancia con el art. 26 ibídem.

NOVENO.- **NEGAR** las pretensiones enunciadas en la demanda en los ítems 3, 13 y 14 dado que en el asunto aquí tratado no aplican, por no darse los supuestos que las fundan, advirtiéndose, que en el caso en que varíen o persistan las condiciones, podría modificarse esta decisión, al igual que con las pretensiones 15 y 16, luego de saber que prosperó en favor de la solicitante la pretensión principal. Respecto a las solicitudes enunciadas en los ítems 10, 11 y 12 ellas corresponden a actos procesales que se hicieron efectivos en el transcurso del proceso.

DECIMO.- **NOTIFICAR** este fallo al Representante legal del municipio de San Miguel (P.), a la Procuraduría General de la Nación delegada para Restitución de Tierras y al representante judicial de la solicitante, de conformidad con el artículo 93 de la ley 1448 de 2011, anexando copia de la misma.

Para dar cumplimiento a las órdenes aquí emanadas se remitirá copia virtual de esta providencia a las Direcciones Generales de las Unidades de Víctimas y de Tierras Despojadas, al Gobernador del Departamento del Putumayo, a CORPOAMAZONIA y a las entidades que pertenecen al Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas, a la Contraloría General de la República y a la Defensoría del Pueblo. Por secretaría, líbrense los oficios, las comisiones y las comunicaciones pertinentes.

Se advierte que al no tener recursos la presente providencia, por ser este un proceso de única instancia, queda debidamente ejecutoriada al momento de ser proferida.

DECIMO PRIMERO.- **SIN LUGAR** a condena en costas por no haberse causado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIO FERNANDO CORAL MEJIA
JUEZ