



**JUZGADO TERCERO DE DESCONGESTION CIVIL DEL CIRCUITO
ESPECIALIZADO EN RESTITUCION DE TIERRAS DE MOCOA**

230.

San Miguel de Agreda de Mocoa, cinco (05) de Diciembre de dos mil diecisiete (2017).

ST-00076/17

I. OBJETO E IDENTIFICACION DEL PROCESO, RADICACION Y PARTES QUE INTERVIEN

Tipo De Proceso	PROCESO DE RESTITUCION Y/O FORMALIZACION DE TIERRAS
Radicación	860013121001-2016-00268-00
Solicitante	Daniel Ventura Cuaran Imbacuan - CC 97.520.078 Ninfa Marleny Cuaran Cuaran – C.C 27.168.226
Ubicación del Predio	Vereda El Placer, Municipio Valle del Guamúz, Putumayo
Tipo del Predio	Rural
Asunto	Sentencia No. 00076

II. ANTECEDENTES

Habiéndose agotado las etapas propias del proceso de Solicitud Judicial de Restitución de Tierras, adelantado por la parte solicitante, a través de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, pasa a proferirse sentencia dentro del presente asunto.

1. HECHOS RELEVANTES

1.1. Respecto de la individualización y caracterización del predio objeto de la solicitud de Restitución: De conformidad con la información que yace en la solicitud, se individualiza el predio objeto de restitución de la siguiente manera:

TIPO/NO MBRE DEL PREDIO	FOLIO DE MAT.INMO BILIARIA	CEDULA CATASTRAL	AREA PREDIO	NOMBRE DEL TITULAR EN CATASTRO	RELACION JURIDICA CON EL PREDIO
Rural	442-15576	86-865-00-02-0001-0153-000	4has 2987 m ²	Ismael Cuaran Males	Poseedor
DIRECCION Y/O UBICACION DEL PREDIO: Rural, Vereda El Placer, municipio de Valle del Guamúz, Putumayo.					
INFORMACION DEL SOLICITANTE : Daniel Ventura Cuaran Imbacuan - CC 97.520.078					
NUCLEO FAMILIAR	NOMBRE		IDENTIFICACION	PARENTESCO	PRESENTE AL MOMENTO DE LA VICTIMIZACION
	Ninfa Marleny Cuaran Cuaran		27.168.226	Compañera Permanente	Si
	Edisson Vladimir Cuaran Cuaran		1.126.456.215	Hijo	Si
	Camila Alexandra Cuaran Cuaran		990413104452	Hija	Si
COORDENADAS DEL PREDIO					
PUNTO	NORTE	ESTE	LATITUD	LONGITUD	
75154	543114,8285	674957,1578	0° 27' 49,546" N	76° 59' 46,467" W	

75155	543036,0313	674856,1768	0° 27' 46,982" N	76° 59' 49,728" W
75156	542876,0754	674989,074	0° 27' 41,783" N	76° 59' 45,433" W
75157	543063,5552	675226,8747	0° 27' 47,882" N	76° 59' 37,755" W
75158	543136,5342	675166,2303	0° 27' 50,254" N	76° 59' 39,715" W
75159	543098,3538	675119,7376	0° 27' 49,012" N	76° 59' 41,216" W
75160	543026,9948	675030,745	0° 27' 49,691" N	76° 59' 44,089" W
75161	543097,1683	674971,7893	0° 27' 48,972" N	76° 59' 45,994" W
LINDEROS Y COLINDANCIAS				
NORTE	Partiendo desde el punto 75154 en línea recta en dirección sur-oriente, en una distancia de 22,93mts hasta llegar al punto 75161 con predio DESCONOCIDO. Partiendo desde el punto 75161 en línea quebrada en dirección sur-oriente, en una distancia de 91,65mts, pasando por los puntos 75160, hasta llegar al punto 75159 con predios del señor NACIANCENO CHAPID. Partiendo desde el punto 75159 en línea recta en dirección nor-oriente, en una distancia de 60,47mts, hasta llegar al punto 75158 con predios de la señora MARTA CHAPID.			
ORIENTE	Partiendo desde el punto 75158 en línea recta en dirección sur-oriente, hasta llegar al punto 75157 en una distancia de 95,7mts, con predios de la señora LIGIA CUARAN. Partiendo desde el punto 75157 en línea recta en dirección sur-occidente, hasta llegar al punto 75156 en una distancia de 302,82mts, con predios del señor FLORENTINO MUECES.			
SUR	Partiendo desde el punto 75156 en línea recta en dirección nor-occidente, en una distancia de 207,96mts, hasta llegar al punto 75155 con predios del señor ISMAEL CUARAN.			
OCCIDENTE	Partiendo desde el punto 75155 en línea recta en dirección nororiente, en una distancia de 128,09 mts, hasta llegar al punto 75154 con predios del señor SEGUNDO EVELIO QUENGUAN.			

1.1. Respecto de la adquisición del predio objeto de la solicitud: Manifiesta en su declaración el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan que el predio objeto de solicitud lo adquirió en el año 2013 a través de donación que su señor padre Ismael Cuaran Males le hiciere, todo ello en un principio se celebró en virtud de un acuerdo de voluntades y de manera verbal; constante de 4Has de terreno ya que el predio de su señor padre, es de mayor extensión, éste terreno lo utilizo para vivienda construyendo una casa de madera y lo exploto con cultivos de cacao, pimienta y árboles frutales pero nunca realizaron escrituras ni lo protocolizaron, aclarando que el señor Ismael Cuaran Males si tiene escritura de todo este predio global, que le fue adjudicado por el INCORA mediante resolución No 00065 del 24 de febrero de 1986.

Manifiesta además que a partir del año 1996 viene ejerciendo la posesión real y efectiva del predio y que a la fecha presente continúa realizando la posesión real y efectiva del mismo.

1.2. Respecto de los hechos motivos del desplazamiento forzado: Narra el solicitante, que salió desplazado con su núcleo familiar, debido al ingreso de la guerrilla en el año de 1999, mismo año en el que empezaron los constantes enfrentamientos con los paramilitares, además de esto optaron por ir a dormir debajo de su casa porque es alta y les quitaban sus cosechas generando en el mucho miedo y desconfianza motivo por el cual en un principio decidió hacer una trinchera debajo de su casa para proteger su vida y la de su familia. Pero, el día 20 de junio de 2000, salió desplazado a la Hormiga (P) refugiándose en el colegio CCH, por 15 días, sin embargo la situación no era la mejor y debió regresar a su predio por sus cosas y sus animales.

Relata que para el año 2008, nuevamente salió desplazado toda vez que fueron objeto de amenazas por parte de la guerrilla y los obligaron a salir de su casa, circunstancia de la cual

por buscar su seguridad y de su núcleo familiar decidió abandonar su terruño de manera temporal, pues aduce que retorno pero esta vez su señora esposa no quiso regresar razón por la cual resolvieron que el señor solicitante se quede con el menor Edission Vladimir Cuaran y la señora Ninfa Marleny Cuaran Cuaran con la menor Camila Alexnadra Cuaran Cuaran.

III. PRETENSIONES

A través de la solicitud que hiciera el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan ante la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas a través de apoderado judicial designado por la Unidad Administrativa Especial de Restitución de Tierras, busca obtener como pretensiones principales las siguientes:

El reconocimiento de su derecho fundamental a la Restitución de Tierras en los términos establecidos por la Corte Constitucional en Sentencia T-821 de 2007 y auto de seguimiento 008 de 2007, en concordancia con el parágrafo 4 del artículo 91 de la Ley 1448 de 2011.

La formalización y Restitución Jurídica y/o material del predio rural descrito en el anterior acápite, la consecuente orden de inscripción del fallo en su favor, la correspondiente exoneración y cancelación de antecedente registral sobre gravámenes y limitaciones de dominio, títulos de tenencia, arrendamientos de la denominada falsa tradición y de medidas cautelares registradas con posterioridad al despojo o abandono así como la cancelación de los correspondientes asientos e inscripciones registrales en el evento que resulten contrarias al derecho de Restitución de conformidad con lo establecido en el literal d) del Artículo 91 de la Ley 1448 de 2011, así como las demás acciones contempladas en los literales n), e) f) e i) del mismo Artículo 91 de la Ley 1448 de 2011.

La consecuente actualización del folio de matrícula y cédula catastral por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo Registral de Puerto Asís y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)/ Catastro de Mocoa, en cuanto a su área, linderos y titular del derecho, georreferenciación, coordenadas etc.

La suspensión de todos los procesos declarativos, sucesorios, ejecutivos, divisorios, de deslinde y amojonamiento, abreviados que se hubiesen iniciado ante la justicia ordinaria con relación al predio cuya restitución se solicita así como los procesos notariales y administrativos que afecten el predio, salvo el proceso de expropiación de conformidad con lo normado en el literal c) del artículo 86 de la Ley 1448 de 2011.

La protección y acompañamiento al predio objeto de restitución por parte de las autoridades a cargo, en caso de ser necesario su intervención.

Todo ello en el marco de la correspondiente gratuidad y prevalencia de derechos en favor de quien solicita la protección y restitución de sus derechos civiles además de las pretensiones complementarias y subsidiarias relacionadas en el acápite correspondiente de la demanda establecidas en los artículos 72, 121, 84, 86, inciso 4 del artículo 88 literales k y p del artículo 91.

IV. ACTUACION PROCESAL

Una vez verificadas las correspondientes actuaciones administrativas, en especial aquella de que trata el inciso 5 del art. 76 de la Ley 1448 de 2011, y de que se cumplieran los demás requisitos de procedibilidad se procedió como a continuación se resume:

Se admitió la solicitud presentada en 30 de septiembre de 2016, mediante providencia de fecha 08 de noviembre de 2016¹, dándose cumplimiento a las órdenes de notificación allí impartidas el 16 de noviembre del mismo año².

En fecha 09 de mayo de 2017³, por intermedio de La Inspección De Policía El Placer se notifica de manera personal al señor Ismael Cuaran Males, quien figura como propietario del predio objeto de la presente solicitud, misma fecha en la que se deja la respectiva constancia del acto de notificación donde manifestó que no se opone a las pretensiones del solicitante y que ratifica el acto jurídico de la donación.

Vencidos los términos de traslado, el proceso se abre a pruebas mediante proveído de 26 de julio del 2017⁴ teniendo como pruebas las aportadas junto con la solicitud y decretándose pruebas de oficio, no obstante frente a la solicitud hecha por el agente del Ministerio Público, no se hizo necesario su recaudo toda vez que se consideró suficiente con el acervo probatorio aportado al plenario que permiten resolver el objeto de la Litis, seguido, el Juzgado de origen remite para descongestión mediante auto de sustanciación No. 00647 con fecha de 03 de noviembre de 2017 y corre traslado al ministerio público el termino de cinco (05) días para que presente concepto, quien guardo silencio.

V. CONSIDERACIONES

5.1. Presupuestos Adjetivos

Este Juzgado es competente de conformidad con lo que viene establecido en los artículos 79 y 80 de la Ley 1448 de 2011, la parte solicitante se encuentra legitimada y debidamente representada⁵ así como se encuentra presentada la demanda en legal forma de conformidad con lo que viene normado por el los artículo 71 y ss, y el artículo 84 de la Ley 1448 de 2011.

También encuentra acreditado dentro del proceso que se cumple el principio de procedibilidad de que trata el artículo 76 de la Ley 1448, toda vez que el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, se encuentra incluido en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, mediante Resolución RP 00207 de fecha 20 de octubre de 2014 en calidad de víctima de abandono forzado, junto con su grupo familiar al momento del despojo, esto tal como se evidencia a folio 137 - 138 del expediente donde obra constancia CP 00455 del 22 de septiembre de 2016 que así lo confirma.

5.2. Problema Jurídico

¿Tiene derecho el solicitante, señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, junto con su núcleo familiar a ser reparada de manera integral, a obtener la tutela de su derecho fundamental a la restitución de tierras y a serle restituído y/o formalizado el predio objeto de solicitud ubicado en la vereda El Placer del municipio de Valle de Guamúez, Putumayo del cual es poseedor?

Para responder y dar solución a la anterior formulación, se tendrán en cuenta las condiciones relacionadas con los hechos de violencia que afectaron la zona donde se encuentra ubicado el predio, la calidad de víctima del solicitante y su familia, su situación como poseedor del bien y las razones que dieron lugar al abandono del predio de la solicitante que se encuentren acreditadas dentro el trámite administrativo y judicial.

¹ Folios 147 a 148

² Folio 149

³ Folio 172

⁴ Folio 174 a 175

⁵ Folios 140 a 141

5.3. Marco jurídico y conceptual

La Restitución de Tierras despojadas o abandonadas en Colombia, viene como Instrumento resultante de un proceso evolutivo de los fenómenos sociales que de manera generalizada afectan sectores más vulnerables, fundamentado en normas constitucionales e internacionales y nutrida con las tendencias normativas y herramientas de protección, que han venido aterrizándose sobre la temática referente a la reparación y protección de las víctimas del conflicto armado, a través de un proceso histórico de adaptación e implementación de las herramientas legales, administrativas y judiciales puestas a disposición de la población afectada, víctima del conflicto armado en Colombia, observando estrictamente criterios de justicia y equidad bajo la óptica del enfoque diferencial a fin de proteger real y efectivamente a los sectores más vulnerables.

Múltiples y reiterados han sido los pronunciamientos de nuestro máximo órgano constitucional, que han decantado las teorías referentes a individualización, conceptualización, fundamentación legitimación y resolución de los conflictos que afectan directamente a las víctimas del conflicto armado colombiano, el despacho acoge los criterios que claramente decanta la sentencia reciente T-315 de 2016 que recorre no sólo los aspectos adjetivos y de implementación más destacados si no que ahonda en resaltar su esencia, finalidad y la importancia del rol del juez de Restitución en la Búsqueda de una paz estable y duradera:

(...) 4.1. El diseño del proceso de restitución de tierras contemplado por la Ley 1448 de 2011 constituye en gran medida un reconocimiento a las formas propias que, en el contexto de la violencia rural, adoptó el abandono forzado de aquellas,⁶ así como la multiplicidad de dinámicas de usurpación y de despojo tanto material como jurídico que han tenido lugar en la compleja realidad histórica del conflicto armado interno colombiano. En relación con ello, vale la pena reproducir un conjunto de reflexiones vertidas en el Informe de Ponencia para Primer Debate del Proyecto que posteriormente se convirtió en la denominada Ley de Víctimas:

“[...] Cerca de 750.000 hogares campesinos fueron desplazados de sus territorios por la fuerza en las últimas dos décadas, de los cuales 460.000 abandonaron un poco más de tres millones de hectáreas. De las tierras abandonadas, una parte permanece así, otra está cuidada por parientes o vecinos, o ha sido repoblada con campesinos a quienes los jefes armados adjudicaron tierras despojadas y otra parte fue transferida de hecho o de derecho a terceros, generalmente personas sin conexión aparente con los victimarios.

El despojo asumió varias modalidades, desde las compras forzadas a menor valor hasta el destierro, la usurpación física de la posesión y la destrucción de las viviendas y cercas que delimitaban los predios. El despojo de tierras fue legalizado, muchas veces, con transferencias forzadas, con la participación de notarios y registradores, y el rastro de los despojadores fue borrado por testaferros y múltiples traspasos a terceros de aparente buena fe.

Otras veces el despojo afectó derechos de tenencia y posesión, interrumpiendo el término de prescripción, y terceros obtuvieron títulos de adjudicación o titularon por vía judicial a su favor. En ocasiones el INCORA o el INCODER declararon caducados los títulos de beneficiarios de reforma agraria cuando se desplazaron y readjudicaron las parcelas a otras personas. Otras veces el IGAC englobó los predios despojados en otro mayor, alterando el catastro para desaparecer la cédula catastral de los despojados.

⁶ En la sentencia C-715 de 2012, la Corte, entre otros asuntos debió definir si el Legislador incurrió en una omisión legislativa relativa al prever un conjunto de medidas para el despojo y no para el abandono forzado de predios, según la lectura que los demandantes hacían del artículo 74 de la Ley de víctimas y restitución de tierras, y de otras normas que giraban en torno al concepto de ‘despojo de tierras’. La Corte consideró que, con independencia de las relevantes discusiones teóricas y sociales acerca de las tipologías de estos fenómenos, las medidas legislativas dictadas en respuesta al despojo son también aplicables al abandono de tierras: “Para la Corte, si bien los conceptos de abandono y despojo son fenómenos distintos, es claro que ambos producen la expulsión de la tierra de las víctimas, lo que genera una vulneración masiva de los derechos fundamentales de las víctimas del conflicto interno, razón por la cual esta Corporación en múltiples y reiteradas ocasiones ha reconocido normativa y jurisprudencialmente a las víctimas de despojo y abandono sin ninguna distinción, como sucede con la definición del delito de desplazamiento forzado. En este orden, la Ley 1448 de 2011 y especialmente los artículos que ahora se demandan –arts. 28 y 72– dejan ver el carácter asimilable de las víctimas de despojo, de usurpación y de abandono forzado de tierras, de tal manera que ambas son incluidas y tenidas en cuenta por el Legislador en el marco de la Ley 1448 de 2011”.

(...) 4.2. En efecto, aquellas situaciones llevaron a repensar las estructuras procesales típicamente civiles, en procura de crear medidas excepcionales para ofrecer respuestas reales a las víctimas del conflicto en el marco de un proceso transicional de tierras, en el cual la restitución actuase como un componente preferencial y esencial del derecho a la reparación integral.

4.2.1. Precisamente por las especificidades de la tipología del despojo, el abandono y la usurpación, una adecuada comprensión de la restitución y, en particular de la restitución de tierras exigió del legislador la construcción de un conjunto de medidas administrativas y judiciales de carácter extraordinario que hoy constituyen la denominada acción de restitución, cuyo propósito es el “restablecimiento de la situación anterior a las violaciones [sufridas como consecuencia del conflicto armado interno]” y subsidiariamente, cuando ello no fuere posible, la compensación.

4.3. En efecto, el proceso de restitución de tierras, tal y como está contemplado por la Ley 1448 de 2011, se compone de una etapa inicial o administrativa, a cargo de la Unidad de Restitución de Tierras y otra fase secundaria o judicial, en cabeza de los jueces y magistrados especializados en restitución de tierras.

(...) 4.3.3. Aunque el proceso de restitución es de única instancia y ello se ha considerado como constitucionalmente válido,⁷ a diferencia de lo que ocurre con la mayoría de procesos judiciales, donde la litis concluye con la ejecutoria de la última decisión adoptada, en el proceso citado, el legislador previó una competencia *ius fundamental* extendida. En otras palabras, “el Juez o Magistrado [mantiene la] competencia para garantizar el goce efectivo de los derechos del reivindicado en el proceso, prosiguiéndose dentro del mismo expediente las medidas de ejecución de la sentencia”. En ese sentido, el proceso sólo acaba cuando efectivamente se hubiesen cumplido todas las órdenes de protección y restitución contenidas en el fallo.

4.3.4. Con todo y lo anterior, la competencia del juez de restitución puede ir más allá. En efecto, el artículo 102 de la Ley 1448 de 2011, permite al funcionario judicial conservar su competencia después de la sentencia “(...) para dictar todas aquellas medidas que, según fuere el caso, garanticen el uso, goce y disposición de los bienes por parte de los despojados a quienes les hayan sido restituidos o formalizados predios, y la seguridad para sus vidas, su integridad personal, y la de sus familias.” Lo anterior implica que aun cuando en la sentencia no se haya dado una orden precisa, el juez pueda emitir nuevas y posteriores órdenes con el propósito de proteger los derechos fundamentales de los reclamantes, particularmente, los vinculados a la restitución, posibilidad que está en consonancia con los principios de estabilización y seguridad jurídica contemplados por el artículo 73 de la misma Ley.

4.3.5. En síntesis, dichas facultades ulteriores al fallo de restitución no son sólo entonces poderes judiciales de ejecución; también consisten en la posibilidad que tiene el juez de crear nuevos remedios jurídicos para asegurar que el proceso de restitución de tierras cumpla sus propósitos constitucionales y en el marco de la “(...) justicia transicional [sea] un [verdadero] elemento impulsor de la paz”, tal como lo ha sostenido esta Corporación. Concedido esto, se trata entonces de dos competencias *ius fundamentales* extendidas distintas del juez de restitución de tierras, de un lado, se tiene la **competencia para ejecutar** las órdenes dadas en la sentencia y, de otro, la **competencia para emitir nuevas órdenes** en procura de garantizar la estabilización y seguridad jurídica de la restitución.

(...) 4.4.1. En efecto, los altos valores jurídicos que se defienden en el proceso de restitución, se proyectan directamente sobre la labor de los jueces de tierras y sus amplísimas facultades dentro del mismo como un trámite integral, que no sólo pretende definir la relación jurídica existente entre el reclamante y su predio sino que además, está tras la búsqueda proporcional de alivios materiales a las violaciones de derechos fundamentales particularmente intensas que ocurren como consecuencia del desarraigo y la indignidad ocurrida por efecto del desplazamiento forzado. Por tal motivo, no resulta extraño que el artículo 25 de la Ley 1448 de 2011 fije el derecho a la reparación integral de manera diferenciada, transformadora y efectiva; y bajo dimensiones individuales, colectivas, materiales, morales y simbólicas.

4.4.1.1. Justamente, en relación con dichas dimensiones, cabe indicar que en el proceso de restitución, además del restablecimiento de las condiciones jurídicas y materiales del reclamante, resultan comprometidos una amplia gama de intereses que, si bien no tienen un origen estricto en la comprensión individual de la situación del peticionario, sí se constituyen en circunstancias y agentes externos que tienen la potencia suficiente de impedir el retorno efectivo de la población desplazada y, en ese sentido, de reproducir la conflictividad social.

⁷ En sentencia C-099 de 2013, se consideró razonable esta previsión normativa al ponderar la limitación que entraña la ausencia de una instancia de revisión, con la finalidad constitucionalmente válida perseguida por la norma. Adicionalmente, explicó que el derecho de contradicción, en particular, y el debido proceso en general se encuentran garantizados por la estructura misma del procedimiento de restitución.

236

4.4.2. Es por tal motivo, que los jueces de restitución no son en estricto sentido sólo jueces de tierras. En el marco de una visión teleológica e integral del proceso, tienen la responsabilidad de ajustar sus actuaciones al "(...) objetivo primordial de conseguir la reconciliación y la paz duradera y estable" que, con independencia del esclarecimiento de la titularidad jurídica del predio restituído, debe involucrar también aquellas intervenciones que siendo visibles en el proceso pueden comprometer otras vulneraciones distintas de derechos fundamentales a las alegadas por las víctimas solicitantes y que, de no gestionarse adecuadamente, imposibilitarían el cumplimiento de los propósitos transicionales de restitución.

Es así como se trabaja día a día en nuestro país en esa búsqueda de verdad, justicia y reparación con la utilización de cada vez novedosos y mejores instrumentos judiciales para poder resarcir de manera más justa, eficaz y completa las afectaciones derivadas de un contexto de violencia que ha golpeado las bases más sensibles y vulnerables de nuestra sociedad, el campesinado, la infancia, mujeres y madres trabajadoras, cabezas de hogar, etc., golpes que si bien han dejado huella de dolor destierro, discriminación y olvido y que esta misma no se borra, por cuanto además debe ser recordada como símbolo de perdón y fortalecimiento tampoco debe ser estigma que impida la resocialización la convivencia, la reintegración a las labores de los campesinos en sus tierras, la paz.

Enfoque diferencial aplicado a la política de restitución de tierras

La situación de crímenes atroces, de lesa humanidad y de desplazamiento forzado o abandono de tierras que se ha evidenciado a lo largo de la historia de Colombia, presenta un común denominador que no es otro diferente a aquel que se circunscribe a la existencia de un factor discriminatorio, asociado al género, la edad, o la pertenencia a un grupo minoritario⁸, por tal razón, debe ser un aspecto de relevante consideración en la etapa administrativa y posteriormente en la judicial de los procesos de Restitución de Tierras despojadas o Abandonadas Forzosamente, pues merecen un especial tratamiento que se ha decantado como lo han hecho los entes constitucionales y los instrumentos internacionales de protección en el marco legal estableciendo en el artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, lo cual se traduce en la obligación legal no solamente en la atención a la víctima, sino que además, en lo que concierne a la intervención oficial para asegurar que éste grupo de personas medien de manera directa en la sustanciación de los casos, en el litigio de los mismos, en las decisiones judiciales y en la etapa posterior a ellas.

Es así como en desarrollo de ésta política de justicia transicional se expidió el Decreto 4829 de 2011 para incluir los componentes viabilizadores de la real ejecución del principio de discriminación positiva dentro del marco de la actuación administrativa del proceso de restitución de tierras, mismo que debe ser observado en la fase judicial como en las posteriores actuaciones de garantía del goce estable de los derechos reconocidos en la conclusión del trámite integral (Fase administrativa y judicial), en todo caso, procurados desde una óptica adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva.

El hecho de procurar la mejor atención a las víctimas que se enmarquen dentro una situación especial y diferenciada del resto social, busca materializar la mayor atención a la población desplazada que actualmente se sujeta a un estado de mayor vulnerabilidad, para efectos de dignificarlas en el reconocimiento de sus derechos, superando de esa manera, el estado de cosas inconstitucional advertido en la sentencia T-025 de 2004.

5.4. Lo Probado

De conformidad con el acervo probatorio que obra en el expediente, encontramos, los siguientes hechos probados:

⁸ Afrodescendientes, comunidades indígenas, población Rom o Gitanos

Hechos de violencia:

De acuerdo con el estudio de Contextualización General del municipio de Valle del Guamúz que nos aporta la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas en su solicitud de restitución, las conclusiones tomadas del punto tres de la misma, son el resultado de un análisis fáctico, temporal y espacial en los que encajan perfectamente los hechos descritos en el acápite correspondiente.

Básicamente se explica el hecho de surgimiento de grupos armados al margen de la Ley con la ausencia de la presencia estatal en las zonas afectadas, lo que hizo que proliferara la explotación agrícola de la planta de coca por parte de la guerrilla (FARC), situación que transforma las dinámicas culturales, sociales, políticas y económicas de las personas.

Con las nuevas políticas imperantes depara obtener dinero fácil, surgen las denominadas pirámides cuya quiebra comenzó a generar pérdidas para los pobladores, luego con las olas de invasión paramilitar con la que se había tenido cierto pacto de no agresión y las fumigaciones a cultivos, que afectaron también a aquellos cultivos lícitos, se elevaron las condiciones para que se generaran más desplazamientos y hechos victimizantes en la zona.

Posteriormente, con la desmovilización de los grupos de autodefensa en el año 2006, se transforman los actores armados en las llamadas Bacrim o neo paramilitares y se reposicionan las Farc en el territorio mediante grupos conocidos como los Rastrojos y los Urabeños quienes protagonizaron los hechos violentos entre los años 2010 y 2014 consistentes en ataques a la Fuerza Pública y a la infraestructura Petrolera del Valle del Guamuez, proliferaron además, grupos de delincuencia común etc.

A partir de 2015 interviene el Estado para dar un viraje a esta situación de conflicto que por años ha azotado a estas veredas , a partir de estrategias como el plan Retorno lideradas, entre otras, por el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a víctimas SNARIV.

Dado que estos hechos, como quedó anotado concuerdan en espacios de tiempo lugar y condiciones resulta probada en consecuencia, la veracidad de los hechos violentos que narra el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan en su solicitud, así como también el hecho del desplazamiento forzado del predio del cual es poseedor desde el año 1996.

Condición de Víctima de la señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan

Desarrollando el concepto de víctima que establece la Ley 1448 de 2011 en su artículo tercero y los criterios jurisprudenciales a tener en cuenta a fin de entrar a determinar quién puede ser considerado víctima del conflicto armado colombiano, encontramos que en sentencia T-054 de 2017 se reiteran las posiciones esbozadas por el máximo órgano constitucional al respecto:

5. La noción de víctima de violaciones de derechos humanos en el conflicto armado colombiano. Reiteración de jurisprudencia

En el ordenamiento interno colombiano, existe un importante marco normativo que ha sido reiteradamente reconocido por esta Corporación.⁹ Desde el año 1993, con el artículo 1º del Decreto 444, se reconoció la calidad de víctima a aquellas personas que hubieran sufrido perjuicios indirectos como consecuencia de atentados terroristas cometidos con bombas o artefactos que afecten a la población civil. Posteriormente, se amplió el concepto incluyendo a la población afectada como consecuencia de tomas guerrilleras¹⁰, a las que sufrieran por combates y masacres indiscriminadas por motivos ideológicos o políticos¹¹ y, con el artículo 15

⁹ Corte Constitucional, Sentencia T-364 de 2015.

¹⁰ Artículo 18 de la Ley 104 de 1993.

¹¹ Artículo 10 de la ley 241 de 1995.

de la Ley 418 de 1997, se incluyó a la población civil que sufriera perjuicios en su vida, integridad personal o bienes, como consecuencia de actos relacionados con el marco del conflicto armado interno, atentados terroristas, combates, ataques y masacres.

Con la Ley 975 de 2005, se dio un importante paso con la creación de un marco legal para reincorporar a la vida civil a los miembros de grupos armados al margen de la ley y, al mismo tiempo, garantizar los derechos de las víctimas del conflicto a la verdad, justicia y reparación integral. En el artículo 23 de dicha ley se estableció el incidente de reparación integral para que, en el curso de un proceso penal, cuando se determinara la responsabilidad del acusado, y la víctima o el Ministerio Público lo solicitasen, se procediera a reparar integralmente a la víctima, por los daños causados con ocasión de la conducta criminal.

Tres años después, el Decreto 1290 de 2008, dispuso la creación de un programa de reparación individual por vía administrativa de las víctimas de los grupos armados al margen de la ley, basándose en el denominado principio de solidaridad. La reparación por vía administrativa se entendió como una reparación anticipada del Estado por hechos punibles realizados por grupos al margen de la ley, "sin perjuicio de la responsabilidad de los victimarios y de la responsabilidad subsidiaria o residual del Estado". Se definió como víctimas, aquellas personas a las que se refiere el artículo 15 de la Ley 418 de 1997.

En tratándose de las normas internas que han sido expedidas por el Congreso de la República y el Gobierno Nacional, de manera prevalente debe mencionarse la Ley 1448 de 2011 y sus decretos con fuerza de ley creados para satisfacer los derechos de los grupos étnicos. La Ley 1448, comúnmente reconocida como "Ley de Víctimas y de Restitución de Tierras", busca restablecer el proyecto de vida de cada víctima del conflicto armado interno, así como garantizar el goce efectivo de sus derechos de manera sostenible y transformadora.

La Ley 1448 de 2011, se enmarcó dentro del campo de la justicia transicional y tiene como propósito definir acciones concretas para garantizar los derechos a la verdad, justicia, reparación y no repetición.

En relación con el concepto de víctima, el artículo 3º de dicha ley estableció lo siguiente:

"aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno. También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente. De la misma forma, se consideran víctimas las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización. La condición de víctima se adquiere con independencia de que se individualice, aprehenda, procese o condene al autor de la conducta punible y de la relación familiar que pueda existir entre el autor y la víctima". (Negrillas del despacho)

De conformidad con el citado artículo 3º de la Ley 1448 de 2011, el propio Estado no solo reconoció la existencia del conflicto armado interno en Colombia, sino también la configuración de violaciones a las normas del Derecho Internacional Humanitario (DIH); en especial, el artículo 3º común a los Convenios y Protocolos de Ginebra.

Dentro de los aspectos tenidos en cuenta en el artículo 3º común a los Convenios y Protocolos de Ginebra, se encuentra el denominado principio de distinción, el cual genera a las partes el deber de diferenciar entre combatientes y no combatientes. Ninguna de las partes en conflicto puede involucrar a las personas que no tomen o hagan parte directamente de las hostilidades. Estas personas, por ese hecho, adquieren el estatus de personas protegidas. (Negrillas del despacho)

Así las cosas, cualquier afectación a los derechos de las personas protegidas en el marco del conflicto armado interno, es reconocida y está enmarcada en la Ley 1448 de 2011.

A partir de las sentencias C-253A de 2012 y C-781 del mismo año, esta Corporación ha entendido que en cuanto a la expresión consagrada en el artículo 3º referente a la noción de víctima "con ocasión al conflicto armado", dicho "conflicto armado" debe interpretarse de manera amplia, más allá de las confrontaciones estrictamente militares, o a un grupo específico de actores armados con exclusión de otros. (Negrillas del Despacho)

Esta Corte ha indicado que estos criterios interpretativos son obligatorios para los operadores jurídicos y "ante la ocurrencia de una afectación grave de derechos humanos o de una infracción de las normas del derecho

humanitario, en caso de duda sobre si tal hecho ha ocurrido en el marco del conflicto armado interno, debe darse prevalencia a la interpretación en favor de la víctima”.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta además de los criterios arriba citados, que el señor Daniel Ventura Imbacuan y su núcleo familiar, ostentan la calidad de víctimas del conflicto armado en Colombia, vereda El Placer del municipio de Valle del Guamuez, Putumayo, condición que se puede corroborar con las declaraciones rendidas por el solicitante¹², los testimonios recepcionados de quienes fueron sus vecinos en la zona¹³, el formulario de solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas¹⁴, los informes de caracterización presentados por la UAEGRTD-Territorial Putumayo¹⁵ y de valoración socio familiar realizado por la alcaldía Municipal de Valle del Guamuez, Putumayo¹⁶.

Además, se encuentra probado a folio 137 la constancia CP 00455 del 27 de septiembre de 2016 donde se afirma que mediante Resolución RP 0207 de fecha 20 de octubre de 2014 se la incluye en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en calidad de víctima de abandono forzado, junto con su grupo familiar al momento del despojo.

Identificación y determinación del predio objeto de la Solicitud:

Respecto de los datos consignados en el acápite de los hechos de la demanda, se tienen como correctos y ciertos.

Lo anterior de conformidad con el nuevo informe técnico predial allegado por la U.R.T. (folios 213 al 216) y se corrobora con la información consignada en el memorial que arrima el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, visible a folio 165 del expediente, en el cual manifiestan que existe una diferencia el área notariada por error en aproximación, indica también que la Georreferenciación no presenta superposición con otros predios, dicha inscripción se mantendrá vigente hasta que se obtenga un título de dominio o hasta que se ordene por un juez.

Es preciso mencionar que la U.R.T. allego un nuevo informe técnico predial debido a modificaciones realizadas por el área catastral de la Unidad al polígono por razones de topología reportadas desde el nivel central, motivo por el cual se realiza nuevamente el informe técnico predial y de Georreferenciación actualizándose el polígono en el sistema de registro, puesto que se presentan cambios en cuanto a coordenadas, linderos –colindantes y área del terreno o predio solicitado en restitución diferentes a los del informe técnico predial presentado primeramente con la solicitud ante este juzgado, dicha corrección topológica reporto un área final de 4Has + 2987M². Así pues queda resuelto el área que se va a restituir, es de aclarar que la cedula catastral No. 86-865-00-02-0001-0153-000 corresponde a un terreno de mayor extensión registrado a nombre del señor ISMAEL CUARAN MALES su padre, por lo que en su momento y si a ello hubiere lugar, se procederá a ordenar el desenglobe de dicha cedula catastral en favor del aquí solicitante.

Por otra parte es menester mencionar que el predio del cual se viene persiguiendo su restitución, se ubicó inicialmente en la vereda los Ángeles, y con la actualización del Informe Técnico Predial se ubica en la Vereda el Placer.

Finalmente se logra extraer del actual Informe Técnico Predial, que el predio por su ubicación “se encuentra superpuesto en su totalidad con el siguiente bloque petrolero: Tipo_Area: Area disponible, Tierras_ID:3490”, realidad esta que no interfiere ni pugna con el derecho de posesión que ostenta

¹² Folios 54 a 58

¹³ Folios 59 a 69

¹⁴ Folios 47 a 49

¹⁵ Folios 180 a 181

¹⁶ Folios 192 a 195

el solicitante, siendo dable acceder a la restitución de tierras, sin que ello sea óbice para que el estado, pueda acudir a las acciones ordinarias preestablecidas, si en algún momento considera justificado realizar operaciones y/o actividades dentro de este territorio.

Relación jurídica o calidad de poseedor que ostenta la solicitante respecto al predio:

Se demuestra en el presente asunto que la relación jurídica del reclamante con el predio es la de poseedor, lo cual se puede determinar del estudio que se hace al Certificado de Libertad y Tradición con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 442-15576¹⁷, en el cual aparece como propietario del bien, su padre el señor ISMAEL CUARAN MALES.

También se corrobora con las declaraciones de los señores Segundo Evelio Quenguan Imbacuan¹⁸ y Nacianceno Chapid Imbacuan¹⁹, quienes dan cuenta de la situación por la cual tuvo que pasar el solicitante, de la conformación de su hogar, de la posesión que ejercía sobre el predio reclamado en restitución, y también de los motivos que generaron su abandono forzado y el desplazamiento.

Además el habitaba el referido predio con ánimo de señor y dueño antes del desplazamiento, según lo declarado. Estas pruebas dan certeza al despacho, de lo referido, por cuanto justifican sus razones.

Otros hechos probados: De la lectura a la solicitud de Inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas de la UAEGRTD- Territorial Putumayo²⁰, se sustrae que el querellante tiene un crédito con el Banco Agrario por el valor de seis millones de pesos m/c (\$6.000.000), información que se corrobora mediante memorial allegado por parte de la entidad crediticia²¹, el cual menciona *que existe una obligación para siembre de cacao, desembolsada por v.r 6.000.000, AL DIA. No registra hipoteca a favor del banco Agrario.*

Sobre este respecto, se tiene que el señor Ventura Cuaran, tomo este método de financiación crediticia, como una forma más de surgir en medio de las circunstancias y secuelas del daño sufrido por la violencia de la cual fueron victima él y su familia; y teniendo en cuenta que en el artículo 121 numeral 2º de la ley 1448 de 2011, dispone, en favor de las víctimas, que las deudas crediticias del sector financiero existentes al momento de los hechos, deberán ser objeto de un programa de condonación de cartera que podrá estar a cargo del Plan Nacional para la Atención y Reparación Integral a las víctimas, para cuyos efectos la misma Ley impone a la UAEGRTD (artículo 105 numeral 8º ídem) formular y ejecutar programas de alivios de pasivos asociados a los predios restituidos y formalizados, cuyo Consejo Directivo, atendiendo a esa competencia y en armonía con lo dispuesto por el Decreto 4801 de 2011, expidió el Acuerdo Número 009 de 201352, en el que establece lineamientos para estos menesteres con el objetivo esencial de sanear financieramente los predios, por consiguiente, esta Judicatura procederá a dar aplicación a dichos beneficios en aras de reparar y salvaguardar los derechos del solicitante en la parte resolutive de este fallo.

Caso Concreto:

Decantado lo anterior pasamos a analizar si de todo lo probado, se concluye finalmente el reconocimiento de los derechos invocados con la solicitud, teniendo en cuenta que la pretensión principal de restitución lleva inmersa la declaratoria de pertenencia del mismo, habida cuenta la calidad de poseedor que ostenta la solicitante respecto del predio objeto de la solicitud de restitución.

¹⁷ Folios 87
¹⁸ Folios 59 a 63
¹⁹ Folios 65 a 69
²⁰ Folios 47 a 50
²¹ Folio 94

Para efectos de estudiar la viabilidad de declarar la Usucapión o Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, en el caso del señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan se procederá a verificar el cumplimiento de requisitos legales para tales efectos consagrados en la Ley Civil Vigente, es decir, los artículos 2532 del Código Civil y Ley 791 de 2002, artículos 1 y 6.

Para que sea viable su declaratoria es necesario que se cumplan ciertas condiciones, a saber:

1. Posesión material sobre el bien a usucapir: la posesión material del solicitante sobre el predio objeto de la solicitud, quedó probado y no es punto de discusión de conformidad con lo que quedó decantado en acápite anterior.
2. Que la posesión se ejerza durante el lapso de tiempo dispuesto por la ley: Dice en sus declaraciones y tal como quedó demostrado, el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, ha venido ejerciendo la posesión material del bien desde el año 1996, con ánimo de señor y dueño, situación que tampoco se ha controvertido por ninguna de las partes que han intervenido dentro del mismo, y antes por el contrario el propietario, señor Ismael Cuaran Males padre del solicitante, ratifica el acto de donación, cumpliendo con el lapso mínimo de diez años para la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio.
3. Que la posesión transcurra de manera ininterrumpida durante el lapso de tiempo: Respecto del caso de despojo y abandono forzado del predio que pretende formalizar el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, tenemos que de cara a al artículo 75 de la Ley 1448 de 2011, no ha existido interrupción en el lapso de tiempo requerido, así como también se acreditó el cumplimiento de los requisitos del artículo 74 ibídem, toda vez que el señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, acudió al ente competente, es decir la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas para efectos de exponer su caso y solicitar la correspondiente restitución de derechos.
4. Que el bien sea susceptible de adquirirse por prescripción: el predio rural ubicado en la vereda El Placer del municipio de Valle del Guamuez, Putumayo, identificado con F.M.I. No. 442-15576 y Cédula Catastral No. 86-865-00-02-0001-0153-000, no se encuentra incurso dentro de ninguna clase de afectación o prohibición que impidan que pueda ser adquirido por declaratoria de pertenencia en razón al cumplimiento de los requisitos para que se dé la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio adquisitiva de dominio.

En cuanto a las restricciones de las áreas de interés nacional correspondiente a los parques naturales, reservas forestales, páramos, resguardos indígenas y afro descendientes, zonas de explotación de hidrocarburos y áreas de interés minero-energético, según información aportada por la UAEGRTD, el predio materia del proceso está contenido en una zona de afectación por Bloque Petrolero, frente a lo cual se procede a hacer las siguientes precisiones.

El Despacho observa, que si bien es cierto el predio se encuentra dentro de un área afectada por bloque petrolero, del plenario se logra deducir que no reposa prueba alguna de la existencia de asentamiento de maquinaria o equipos técnicos relacionados con el desarrollo de dicha actividad en el inmueble, con lo cual también se podría concluir que no existe impedimento alguno para que el solicitante acceda al goce material y efectivo de la tierra que le fue restituida jurídicamente y de la que fue despojado o tuvo que abandonar, cumpliéndose así el objetivo primordial en el tipo de procesos que nos ocupa.

Se concluye entonces que, siendo legalmente procedente declarar la pertenencia del predio objeto del presente proceso a nombre del señor Daniel Ventura Cuaran Imbacuan, por acreditar además el cumplimiento de los demás requisitos legales habida su condición de víctima dentro del presente asunto, se accederá a las pretensiones de la demanda en el sentido de ampararlo en su derecho fundamental a la Restitución y Formalización de Tierras así como también el de su núcleo familiar al momento del despojo, esto con la finalidad no sólo de reparar de manera integral las afectaciones

sufridas, sino también de revertir las cosas a su estado anterior, de modo que se concrete, de manera real y efectiva el goce de los derechos fundamentales de los beneficiarios del presente fallo.

De otro lado, si a futuro se presentan situaciones nuevas que modifiquen la decisión que ahora se profiere o aclaraciones, adiciones y/o complementaciones al respecto, se procederá de conformidad con la información sobreviniente, aclarando también que es en cabeza del propio adjudicatario beneficiario del predio en quien se radica el acatamiento y cumplimiento de reservar las franjas de terreno que correspondan en caso dado.

5.5. Conclusiones:

Para enmarcar mejor la justificación y sentido de las decisiones que a continuación se condensan considera menester el despacho citar y acoger los nuevos y más recientes raseros esbozados por Nuestra Corte Constitucional en la ya mencionada sentencia T-054 de 2017:

*Esta Corporación ha consagrado que el derecho a la reparación integral es un derecho fundamental de las víctimas del conflicto armado, porque: "1) busca restablecer la dignidad de las víctimas a quienes se les han vulnerado sus derechos constitucionales; y 2) por tratarse de un derecho complejo que se interrelaciona con la verdad y la justicia, que se traduce en pretensiones concretas de restitución, indemnización, rehabilitación, medidas de satisfacción y no repetición"*²².

*(...) El derecho a la reparación integral, a su vez, implica la obligación del Estado de adoptar "todas las medidas necesarias tendientes a hacer desaparecer los efectos de las violaciones cometidas, y a devolver a la víctima al estado en que se encontraba antes de la violación"*²³. (Negrillas del despacho)

(...) La Ley 1448 de 2011 se expidió para ser una ley de reparación integral. Es decir, más allá de que los victimarios hayan sido agentes estatales o miembros de grupos armados al margen de la ley, el Estado asumió el deber de reparar por la vía administrativa; es decir, de manera más expedita y eliminando la carga de la prueba en cabeza de las víctimas.

De trascendental importancia para el contexto colombiano, es la consagración del principio denominado "enfoque transformador" en el marco del Decreto 4800 de 2011 (Art. 5º). Este busca eliminar los esquemas de discriminación y marginación de las víctimas del conflicto armado, evitando la repetición de los hechos. Es decir, en Colombia no solo se pretende reparar a las víctimas de manera integral con las cinco medidas ya mencionadas, sino también evitar que aquellas vuelvan a su situación previa de precariedad material y de discriminación²⁴. ***El enfoque transformador busca, precisamente, transformar esas circunstancias, pues la exclusión es un factor generador del conflicto armado.*** (Negrillas del despacho)

En consecuencia se accederá además del reconocimiento de amparo de derechos solicitados, a declarar la prescripción adquisitiva de Dominio y en consecuencia, la restitución jurídica y material del predio que aquí se solicita identificado con FMI No. 442-15576 y Cédula Catastral No. 86-865-00-02-0001-0153-000 así como su entrega material, accediéndose consecuencialmente a las pretensiones relacionadas con las órdenes que deberán emanar las autoridades a cargo para garantizar el cumplimiento del presente fallo.

Cabe resaltar en este punto que el núcleo familiar de la solicitante al momento de los hechos de despojo estaba compuesto por su compañera permanente la señora Ninfa Marleny Cuaran Cuaran sus hijos Edison Vladimir y Camila Alexandra, respecto a quienes deben extenderse los efectos y términos del presente fallo en aplicación las normas e instrumentos vigentes de protección²⁵.

²² Corte Constitucional, Sentencia C-753 de 2013.
²³ Corte Constitucional, Sentencia C-454 de 2006.
²⁴ Comisión de Seguimiento y Monitoreo a la Ley 1448 de 2011, Informe al Congreso de la República 2013.
²⁵ En el ámbito internacional se ha creado un catálogo de tres garantías básicas para las víctimas de violaciones a los derechos humanos: la verdad, la justicia y la reparación integral. Esta Corporación ha entendido que entre "los tres derechos median relaciones de conexidad e interdependencia, de manera tal que no es posible lograr la justicia sin la verdad y no es posible lograr la reparación sin la justicia"²⁵. El Estatuto de Roma, por su parte,

No están llamadas a prosperar aquellas pretensiones que resulten inconducentes ya sea por no haberse probado los supuestos que las sustentan, o porque se han efectuado ya como actuaciones dentro del trámite procesal, o porque no corresponden con la declaración de pertenencia a decretar.

No obstante ello, se reserva el Despacho la facultad de modular la presente decisión si en condiciones futuras se llegare a determinar que resulta necesario con el fin de garantizar el resarcimiento perseguido con el cumplimiento de las órdenes dictadas.

VI. DECISION

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Civil Del Circuito de Descongestión Especializado en Restitución de Tierras, de Mocoa, Putumayo, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR, RECONOCER y PROTEGER el derecho fundamental a la Restitución y/o Formalización de Tierras, a Daniel Ventura Cuaran Imbacuan identificado con la cédula de ciudadanía No. 97.520.078 expedida en Palmira (V) y a la señora Ninfa Marleny Cuaran Cuaran identificada con cedula de ciudadanía No. 27.168.226 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio en favor de Daniel Ventura Cuaran Imbacuan identificado con la cédula de ciudadanía No. 97.520.078 expedida en Palmira (V) y a la señora Ninfa Marleny Cuaran Cuaran identificada con cedula de ciudadanía No. 27.168.226, el predio situado en la vereda El Placer, municipio de Valle del Guamúz en este departamento, y que se individualiza de la siguiente manera:

Matricula Inmobiliaria	Código Catastral	Área Solicitada	Área a Restituir	
442-15576	86-865-00-02-0001-0153-000	4has	4has 2987M ²	
COORDENADAS DEL PREDIO				
PUNTO	NORTE	ESTE	LATITUD	LONGITUD
75154	543114,8285	674957,1578	0° 27' 49,546" N	76° 59' 46,467" W
75155	543036,0313	674856,1768	0° 27' 46,982" N	76° 59' 49,728" W
75156	542876,0754	674989,074	0° 27' 41,783" N	76° 59' 45,433" W
75157	543063,5552	675226,8747	0° 27' 47,882" N	76° 59' 37,755" W
75158	543136,5342	675166,2303	0° 27' 50,254" N	76° 59' 39,715" W
75159	543098,3538	675119,7376	0° 27' 49,012" N	76° 59' 41,216" W
75160	543026,9948	675030,745	0° 27' 49,691" N	76° 59' 44,089" W
75161	543097,1683	674971,7893	0° 27' 48,972" N	76° 59' 45,994" W
LINDEROS Y COLINDANCIAS				
NORTE	Partiendo desde el punto 75154 en línea recta en dirección sur-oriente, en una distancia de 22,93mts hasta llegar al punto 75161 con predio DESCONOCIDO. Partiendo desde el punto 75161 en línea quebrada en dirección sur-oriente, en una distancia de 91,65mts, pasando por los puntos 75160, hasta llegar al punto 75159 con predios del señor NACIANCENO CHAPID. Partiendo desde el punto 75159 en línea recta en dirección nor-oriente, en una distancia de 60,47mts, hasta llegar al punto 75158 con predios de la señora MARTA CHAPID.			
ORIENTE	Partiendo desde el punto 75158 en línea recta en dirección sur-oriente, hasta llegar al punto 75157 en una distancia de 95,7mts, con predios de la señora LIGIA CUARAN.			

consagra en el artículo 75 el derecho a la reparación de las víctimas, el cual incluye "la restitución, indemnización y rehabilitación" que deben suministrarse a las víctimas o a sus familiares (Sentencia T-054/2017)

	Partiendo desde el punto 75157 en línea recta en dirección sur-occidente, hasta llegar al punto 75156 en una distancia de 302,82mts, con predios del señor FLORENTINO MUECES.
SUR	Partiendo desde el punto 75156 en línea recta en dirección nor-occidente, en una distancia de 207,96mts, hasta llegar al punto 75155 con predios del señor ISMAEL CUARAN.
OCCIDENTE	Partiendo desde el punto 75155 en línea recta en dirección nororiente, en una distancia de 128,09 mts, hasta llegar al punto 75154 con predios del señor SEGUNDO EVELIO QUENGUAN.

El predio a restituir se desprende de uno de mayor extensión, mismo que es de propiedad del señor ISMAEL CUARAN MALES, y que se individualiza con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-15576 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Asís y Cédula Catastral No. 86-865-00-02-0001-0153-000

TERCERO: ORDENAR a la señora Registradora de Instrumentos Públicos de Puerto Asís (P.), lo siguiente:

- Inscribir esta Sentencia en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-15576, y en el que se cree a partir de ésta decisión.
- Segregar del predio de mayor extensión, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-15576, constante de cuatro hectáreas más dos mil novecientos ochenta y siete metros cuadrados (4Has 2987 m²) que le ha sido reconocido mediante pertenencia al solicitante, y por tanto crear para éste predio un nuevo Folio de Matrícula a efecto de generarle independencia al título, el cual deberá tener en cuenta los linderos y coordenadas que se determinan en el numeral segundo de esta providencia.
- Igualmente, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares de inscripción de la demanda y de la orden de sustracción provisional del comercio del bien perteneciente al Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-15576 proferida al momento de dar inicio a este trámite judicial.
- Arrimar a este Despacho y al IGAC, el Certificado de Libertad y Tradición actualizado del Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 442-15576 y el que se origine a partir de este fallo.
- Disponer como medida de protección, la restricción establecida en el artículo 101 de la Ley 1448 de 2011, consistente en la prohibición para enajenar el bien inmueble restituido durante el término de dos (2) años, siguientes a la expedición de esta sentencia, sin menoscabo de las prohibiciones de que trata la Ley 160 de 1994. Por Secretaría líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Asís, Putumayo, para que la inscriba en el Folio de Matrícula Inmobiliaria respectivo.

CUARTO: ORDENAR al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que dentro del término perentorio de un (1) mes, contado a partir del recibo de la calificación de la sentencia en los respectivos Folios de Matrícula Inmobiliaria, proceda a la actualización de sus registros cartográficos y alfanuméricos, atendiendo los criterios de individualización del predio reconocido en este fallo, debiendo DESENGLOBAR del predio de Cédula Catastral No. 86-865-00-02-0001-0153-000, el bien que le ha sido reconocido mediante pertenencia a la reclamante y del cual se ordena restituir a su favor cuatro hectáreas más dos mil novecientos ochenta y siete metros cuadrados (4Has 2987 m²), debiendo rendir informe a este Despacho una vez se cumpla dicha tarea.

QUINTO: COMISIONAR al Juzgado Promisorio Municipal de Valle del Guamuez, Putumayo, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes al recibo del Despacho Comisorio, realice la diligencia de entrega del predio atrás reseñado a favor del aquí solicitante. Para la materialización de dicho acto procesal, debe coordinar con la Unidad Administrativa Especial de Gestión de

Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Putumayo y la Fuerza Pública, a fin de obtener el apoyo logístico para la ejecución de dicha entrega. Por secretaría líbrese el respectivo despacho comisorio.

SEXTO: REITERAR la orden dada a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y a las entidades que conforman el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV), del orden nacional y territorial, en la sentencia No. 246 del 19 de noviembre de 2013 proferida dentro del expediente 2013-00070-00 dictada por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Restitución de Tierras, frente a la ejecución del plan de retorno aprobado el pasado 3 de abril del 2014 para el municipio de Valle del Guamuez (P.), siguiendo los parámetros establecidos en la ley 1448 de 2011 y el Decreto 4800 de 2011, bajo la coordinación de la Unidad de Víctimas.

También, esta entidad deberá coordinar en asocio con la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Putumayo, y el Juzgado Promiscuo Municipal de Valle del Guamuez, la entrega material del predio descrito en el numeral segundo se ésta providencia, y a favor del aquí solicitante.

Igualmente, deberá tener en cuenta respecto a las órdenes que aquí se impartan, el núcleo familiar del solicitante al momento de los hechos de despojo, el cual se encontraba conformado por compañera permanente la señora Ninfa Marleny Cuaran Cuaran sus hijos Edison Vladimir y Camila Alexandra, resaltando que dentro de los beneficiarios existen menores de menor de edad, que los hace pertenecientes a los grupos de especial protección y atención por parte del ente estatal, lo que implica que se les debe aplicar por el Estado el principio de *Enfoque Diferencial* para la interpretación de normas y aplicación de políticas de estado, teniendo en cuenta que son sujetos de especial protección reforzada.

La UARIV también tendrá que adelantar el proceso de VERIFICACIÓN DE CARENCIAS, al que se refiere el Decreto 1084 de 2015, a partir del Título 6 en su capítulo 5, a fin de determinar en qué etapa deberá ser atendida la restituida y su grupo familiar, estableciendo los criterios y procedimientos para la entrega de la atención humanitaria de emergencia o transición a las víctimas de desplazamiento forzado con base en la evaluación de los componentes de la subsistencia mínima o la superación de la situación de vulnerabilidad del hogar, para luego dar paso a la correspondiente indemnización por vía administrativa. No sobra advertir que este grupo familiar, y toda la población que ha sido beneficiada con los pronunciamientos de este Despacho, deberán ser atendidos de manera prioritaria con respecto a la aplicación del decreto en mención, tanto en lo que tiene que ver con la entrega de las ayudas humanitarias así como con el pago de las indemnizaciones por vía administrativa al ser víctimas del delito de desplazamiento forzado o de cualquier otro hecho delictivo generado por nuestro conflicto armado interno.

De igual manera, frente al actual Plan de Retorno para el municipio de Valle del Guamuez, Putumayo, se dictan las siguientes órdenes como medidas con enfoque transformador:

- El Departamento para la Prosperidad Social (DPS), según su oferta institucional, deberá poner en marcha la estrategia que busca implementar medidas de asistencia y acompañamiento a la población víctima del conflicto armado interno, y más concretamente, del delito de desplazamiento forzado, para que éstas puedan lograr su auto sostenimiento en pro de una estabilización socio-económica al interior de cada hogar.
- Igualmente, esta entidad, en asocio con el Ministerio de Cultura, deberá ejecutar proyectos de inversión social en infraestructura física al servicio de la comunidad (Centros de recreación, deporte y cultura), en el lugar donde se encuentra ubicado el predio inmerso en este proceso.

- En cada una de sus competencias, el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS), el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), el Ministerio del Trabajo y la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), tendrán que poner en marcha todos los programas de generación de empleo y su correspondiente capacitación, ello en favor de todo el núcleo familiar del solicitante, según lo dispone el título IV, capítulo I artículo 67 y 68 del Decreto 4800 de 2011.
- De igual manera se les deberá garantizar el acceso a la educación preescolar, básica, media, técnica y universitaria, concediendo incentivos y créditos de estudio para que puedan inscribirse a carreras técnicas, tecnológicas o universitarias relacionadas especialmente con el agro o a conveniencia del beneficiario, estando también involucradas para este fin, otras entidades tales como, el Ministerio de Educación, el ICETEX, y las Secretarías de Educación departamental y municipal.
- La UAEGRTD, deberá incluir por una sola vez a la beneficiaria de este pronunciamiento y a su grupo familiar, en el Programa de Proyectos Productivos a cargo de la dependencia que internamente maneja ese tema, esto luego de verificar que se realizó la entrega o el goce material del predio objeto de restitución, y además viendo la viabilidad del proyecto, y de acuerdo a lo establecido en la Guía Operativa que maneja ese programa.
- El Ministerio de Salud y Protección Social, las Secretarías de Salud del departamento y del municipio de San Miguel (P), junto con la EPS a la cual se encuentra afiliada, deberán garantizar de manera integral y prioritaria, al solicitante, y su núcleo familiar la cobertura en lo que respecta a la asistencia médica y psicológica, según se reporta en la caracterización hecha por la Unidad de Restitución de Tierras y el ICBF, en los términos del artículo 52 de la Ley 1448 del 2011 y los artículos 51 y siguientes del Decreto 4800 de 2011.
- Además se implemente en este departamento, en coordinación de la UARIV, el programa de atención psicosocial y salud integral para las víctimas del conflicto armado (PAPSIVI) con el fin de mitigar la afectación emocional de esta población.
- Al Departamento del Putumayo y el municipio de Valle del Guamuez (P), les corresponde gestionar al nivel central los recursos necesarios para la recuperación y mantenimiento de las vías de acceso al lugar en el que se encuentra ubicado el predio ordenado aquí restituir, y responsabilidad también en la buena prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado e interconexión eléctrica en la zona.
- El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tendrá que intervenir en la zona donde se encuentra ubicado el inmueble objeto de este proceso, realizando el acompañamiento psicosocial a la familia de aquí beneficiada, determinando las diferentes necesidades de los menores de edad de los beneficiarios (niños, niñas y adolescentes) y que pueden aplicar en su favor según sus competencias institucionales, mediante los respectivos programas y proyectos, garantizando la atención adecuada a esta población.
- El Banco Agrario de Colombia, dentro de los planes o programas de crédito en favor de la población campesina, tendrá que ofrecer a la persona interesada en este asunto, teniendo en cuenta que se encuentra inscrita dentro del Registro Único de Tierras Despojadas, la información completa necesaria a continuación y trámite para su consecución y desembolso, siempre que el mismo esté dirigido a una explotación agrícola como proyecto productivo, y a iniciativa propia.
- Además, esta misma entidad bancaria, Zonal Putumayo, gestione el pago por el beneficiario de condiciones favorables de la deuda pendiente y condonación de intereses corrientes y moratorios en aplicación del artículo del acuerdo No. 009 del 2013 tramo 3, en el caso en el que el solicitante sea a adquirido deudas crediticias, si a ello hubiere lugar.
- El Banco Agrario de Colombia, los Ministerios de Vivienda, Ciudad y Territorio, y de Agricultura y Desarrollo Rural, en el caso de persona individual, deberán atender prioritariamente a la persona beneficiaria y su núcleo familiar dentro de los programas para adquirir subsidios de mejoramiento de vivienda o compra de vivienda nueva o usada, dentro del predio el cuál es objeto de restitución según se regulariza, esto es, si es rural o urbano.



- Para lograr la materialización de este literal, la Unidad de Restitución de Tierras tendrá que remitir al Banco Agrario de Colombia, mediante el Acto Administrativo correspondiente, y de forma periódica, un listado de las personas que han sido beneficiadas con la Restitución de Predios y que tienen la necesidad de ser priorizadas en el tema de vivienda.
- El municipio de Valle del Guamuez, representado por su señor Alcalde, y en coordinación con el Concejo de esa localidad, deberá dar aplicación al Acuerdo No. 013 del 19 de junio del 2015, "Por el cual se establece la condonación y exoneración del impuesto predial, valorización, tasas y otras contribuciones a favor de los predios restituidos o formalizados en el marco de la ley 1448 de 2011", a los reclamantes de la presente acción pública, sobre el predio objeto de compensación y durante los dos años siguientes a la entrega material y jurídica.
- El Centro de Memoria Histórica deberá acatar de manera puntual los artículos 139, 147, 148 de la Ley 1448 de 2011, en la zona sobre la cual cobija esta decisión, y en lo que tiene que ver con las medidas de satisfacción y el recaudo de la información relativa a las violaciones de las que habla el artículo 3 ibídem.
- El Fondo de la Unidad de Tierras deberá aliviar las deudas que por concepto de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo y energía eléctrica, tenga la interesada con las empresas prestadoras de los mismos y con las entidades financieras, en especial con el Banco Agrario, por créditos relacionados con el predio, dando aplicación del artículo del acuerdo No. 009 del 2013 tramo 3, en el caso concreto en que la solicitante haya adquirido obligaciones crediticias.
- El Comando de la Vigésima Séptima Brigada de Selva del Ejército Nacional, al igual que el Comando de Policía del Departamento del Putumayo, en ejercicio de su misión institucional y constitucional, tendrán que ejecutar los planes, estrategias, actividades y gestiones que sean necesarias para brindar la seguridad que se requiera a fin de garantizar la materialización de lo dispuesto en esta sentencia, lo cual debe hacer parte del Plan de Retorno coordinado por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV).
- La Comisión Intersectorial Nacional para la Acción contra Minas Antipersona (CINAMAP) deberá realizar la verificación de existencia de artefactos explosivos en el predio objeto de restitución, y de ser el caso, proceder de forma inmediata a realizar todas las actuaciones necesarias para el desminado del mismo.
- Todas las entidades involucradas en el cumplimiento de las ordenes aquí proferidas y expuestas en la Ley de Víctimas, relacionadas exclusivamente con la Restitución de Tierras en favor de Daniel Ventura Cuaran Imbacuan y su núcleo familiar.

NOMBRE	IDENTIFICACION
Ninfa Marleny Cuaran Cuaran	27.168.226
Edisson Vladimir Cuaran Cuaran	1.126.456.215
Camila Alexandra Cuaran Cuaran	99041310452

- Deberán rendir ante este Despacho un informe pormenorizado cada tres (3) meses, de todas las actividades, gestiones y actuaciones tendientes a su acatamiento; ello a fin de poder mantener control y seguimiento, en lo que a post fallo se refiere y hasta tanto desaparezcan las causas que amenacen los derechos de la parte solicitante, según lo dispone el parágrafo primero del artículo 91 de dicha Ley.

SÉPTIMO: ACLARAR, que todas las entidades mencionadas en el numeral anterior, las cuales hacen parte del SNARIV, aparte del cumplimiento a las órdenes puntuales aquí impartidas, deberán asumir sus obligaciones adicionales, respecto de los diferentes convenios o acuerdos interinstitucionales, relacionados con el tema de la atención y reparación integral a las víctimas de las violaciones a las que se refiere el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011, y particularmente a las que fueron beneficiadas con el presente pronunciamiento, ello en consonancia con el art. 26 ibídem.

248

OCTAVO: NEGAR el literal 2 enunciados en la solicitud especial como de igual forma dentro de las mismas los literales 1, 3, 4, y 5, corresponde a actos procesales que se hicieron efectivos en el transcurso del proceso.

NOVENO: NOTIFICAR este fallo al Representante legal del municipio de Valle del Guamuez, a la Procuraduría General de la Nación delegada para Restitución de Tierras y al representante judicial de la solicitante, de conformidad con el artículo 93 de la ley 1448 de 2011, anexando copia de la misma.

Para dar cumplimiento a las órdenes aquí emanadas se remitirá copia virtual de esta providencia a las Direcciones Generales de las Unidades de Víctimas y de Tierras Despojadas, al Gobernador del Departamento del Putumayo, a CORPOAMAZONIA y a las entidades que pertenecen al Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas, a la Contraloría General de la República y a la Defensoría del Pueblo. Por Secretaría, llévense los oficios, las comisiones y las comunicaciones pertinentes.

Se advierte que al no tener recursos la presente providencia, por ser este un proceso de única instancia, quedará debidamente ejecutoriada al momento de ser proferida.

DÉCIMO: SIN COSTAS a cargo de la parte demandada por no haberse causado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ISBETH LIRIANA RAMIREZ GOMEZ
Procuradora General de la Nación

