

REPÚBLICA DE COLOMBIA**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO
EN RESTITUCION DE TIERRAS DE IBAGUÉ**

Ibagué (Tolima), septiembre ocho (8) de dos mil quince (2015).

REFERENCIA: Proceso Especial de Solicitud de Restitución de Tierras Abandonadas instaurado por ENRIQUE GARZON identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.853.546, representado judicialmente por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS-DIRECCION TERRITORIAL TOLIMA.

SENTENCIA DE UNICA INSTANCIA

RADICACIÓN No. 73001-31-21-002-2015-00119-00

1.- INTROITO:

Por cuanto se cumplen los requisitos establecidos en la ley 1448 de 2011 para proferir la correspondiente sentencia, y agotadas las etapas previas, procede el despacho a resolver de fondo lo que en derecho corresponda, respecto de la Solicitud Especial de Restitución de Tierras instaurada por el señor ENRIQUE GARZON identificado con la cedula de ciudadanía No. 5.853.546, mediante representante judicial asignado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS-DIRECCION TERRITORIAL TOLIMA, respecto del predio denominado "**BUENA VISTA**", ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como "**Loma del Piñuelal**" el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**.

2.- ANTECEDENTES

2.1.1- El señor ENRIQUE GARZON, pretende que se le reconozca junto con su núcleo familiar, la calidad de víctimas del conflicto armado, y a su vez, se les proteja el derecho fundamental a la restitución de tierras, formalizándosele la propiedad a través de adjudicación que haga la autoridad competente del predio denominado "**BUENA VISTA**", ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco

Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “**Loma del Piñuelal**” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**. Cuya descripción es la siguiente:

Coordenadas:

SISTEMA DE COORDENADAS	ID PUNTO	COORDENADAS PLANAS		COORDENADAS GEOGRAFICAS	
		NORTE	ESTE	LATITUD (° ' ")	LONG (° ' ")
EN PLANAS SISTEMA DE COORDENADAS DE ARAGUA COLOMBIA BOGOTA Y EN GEOGRAFICAS MAGNÉTICAS	44	886426.3017	862480.8435	3°34'5.868"N	75°18'54.226"W
	45	886385.0408	862501.4488	3°34'4.538"N	75°18'53.874"W
	47	886353.4021	862527.0685	3°34'3.477"N	75°18'53.043"W
	52	886183.5385	862532.4510	3°33'57.948"N	75°18'52.861"W
	80	886151.5213	862478.4073	3°33'56.901"N	75°18'56.554"W
	83	886115.4637	862358.5308	3°33'55.725"N	75°18'58.957"W
	85	886233.6187	862320.1114	3°33'59.589"N	75°18'58.742"W
	88	886246.3271	862364.8444	3°33'59.982"N	75°18'58.37"W
	89	886184.5533	862398.6116	3°33'57.978"N	75°18'57.197"W
	99	886383.1587	862458.1300	3°34'4.443"N	75°18'55.277"W
	99	886420.1533	862444.2366	3°34'5.846"N	75°18'55.725"W
	101	886229.8587	862529.8678	3°33'58.281"N	75°18'52.943"W
102	886173.3628	862515.6188	3°33'55.983"N	75°18'51.458"W	

Linderos:

Predio		Ubicación y linderos	
BUENAVISTA	ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. 355-56613, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. 00-014-0025-0002-000.		
Norte	Se toma como punto de partida el detallado con el No. 99, se avanza en sentido general noroeste en línea quebrada, hasta llegar al punto 44, con la Quebrada La Yegua en medio; colindando con el predio del señor José Uriel Sáenz; con una distancia de 59.4431 metros		
Oriente	Partiendo desde el punto No. 44, se sigue en sentido general sureste en línea recta, con cerca y chorro en medio en parte del lindero, hasta llegar al punto No. 45, colindando con el predio del señor José Uriel Saenz, con una distancia de 43,2288 metros, y desde el punto No. 45 se sigue en sentido general sureste en línea quebrada, alinderado con cerca y la vía Ataco – Balsillas en medio, hasta llegar al punto No. 47, y sigue la colindancia con el predio del señor José Uriel Saenz, con una distancia de 40.8854 metros. Desde el punto 47 en dirección sureste en línea quebrada hasta llegar al punto No. 101, alinderado por la vía Ataco- Balsillas; hasta llegar al punto No. 101 colindando con el predio de José Uriel Saenz, con una distancia de 155.8094 metros. Del punto No. 101 en dirección suroeste en línea quebrada hasta llegar al punto No. 52, siguiendo la colindancia con el predio del señor José Uriel Saenz y alinderado por la vía Ataco- Balsillas, con una distancia de 41.0662metros. De este último punto se sigue en dirección noreste en línea quebrada hasta encontrar el punto No. 102, colindando con el predio del señor José Uriel Saenz, alinderado por la vía Ataco – Balsillas, con una distancia de 77,4629 metros.		
Sur	Partiendo desde el punto No. 102, se sigue en sentido general sureste en línea quebrada con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 80, colindando con el predio de la señora Luz Alba Marín, con una distancia de 194.2644 metros. Desde el		

	punto No. 80 se sigue en dirección suroeste con cerca y la vía Coyaima de por medio; colindando con la señora Ana Fidelina Morales, hasta llegar al punto No. 83, con una distancia de 95,6305 metros
Occidente	Partiendo desde el punto No. 83, se sigue en sentido general noroeste en línea quebrada, alinderado por cerca hasta llegar al punto No. 85, colindando con el predio de la señora Aurora Marín, con una distancia de 123.8607 metros. Desde el punto No. 85 se sigue en sentido general noreste en línea recta con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 86, colindando con el predio de la señora SILVINA ACOSTA, con una distancia de 46.0468 metros. Desde el punto No. 86, se sigue en sentido general sureste en línea quebrada con cerca de pro medio, hasta llegar al punto No. 88, colindando con el predio del señor Jesús Emilio Nagles, con una distancia de 73.6588 metros. Desde el punto No. 88 se sigue en sentido noreste en línea quebrada con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 97, colindando con el predio del señor José Saenz, con una distancia de 260.0267 metros. Y desde el punto No 97 se sigue en dirección noreste en línea quebrada hasta llegar al punto de inicio y de cierre No. 99, colindando con el predio de la señora Silvana Acosta, alinderado por cerca y con una distancia de 45.4435 metros.

2.1.2.- Por otra parte, elevó otras pretensiones principales, aunado a las subsidiarias, tendientes a la legalización, beneficios y seguridad jurídica del bien cuya adjudicación intenta, conforme la Ley 1448 de 2011¹.

2.2.- Síntesis de hechos:

2.2.1.- En resumen el señor Enrique Garzón, afirmó que “en su calidad de ocupante, junto con su núcleo familiar, vivían y explotaban el predio “BUENAVISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**”. Seguidamente manifestó: “que se desplazó de la zona en el año 2002, con ocasión de constantes e intensos combates registrados entre miembros de las Fuerzas Militares y el grupo organizado al margen de la ley de las FARC, lo cual generaba temor en la población civil, y lo llevó a abandonar de manera temporal su predio, limitando de manera ostensible y palmaria la relación con el mismo, ante la imposibilidad de ejercer el uso, goce y contacto directo”. Culminó su exposición diciendo que “pasado un tiempo pudo retornar, pero a la fecha carece de seguridad jurídica frente al bien”².

2.3.- Tramite Jurisdiccional:

2.3.1- Se dio inicio con la presentación de la solicitud de restitución y formalización de tierras el 29 de mayo de 2015, a través de la Oficina de Apoyo Judicial del Tolima, correspondiéndole por reparto el conocimiento a esta judicatura³.

2.3.2.- Mediante auto de fecha 3 de junio de 2015⁴, se admitió la solicitud de restitución de tierras respecto al predio denominado

¹ Ver folios del 12 vto al 14 vto del cuaderno principal

² Ver folio 4 vto y 5

³ Ver folio 22

⁴ Ver folios 24-26

“BUENA VISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “**Loma del Piñuelal**” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**”, por encontrarse ajustada a los requisitos establecidos en el artículo 84 de la Ley 1448 de 2011 y demás normas concordantes, ordenándose entre otros, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chaparral Tolima, la inscripción de la solicitud en el folio de matrícula aquí citado, medida que no se llevó a cabo, pero que en últimas, no obstruye la toma de una decisión de fondo al tratarse de un baldío cuya asignación de folio en principio se dio, para lograr la protección y reconocimiento de los derechos de la víctima, en espera de su formalización.

2.3.3.- En aplicación al principio de publicidad, el inicio de esta solicitud se divulgó a través del periódico de circulación nacional “El Tiempo”, el día domingo 21 de junio de 2014⁵, en cumplimiento de lo previsto en el literal e) del precepto normativo 86 de la “Ley 1448 de 2011”, para que las personas que tengan derechos legítimos sobre los predios a restituir, los acreedores de las obligaciones relacionadas con los predios y las personas que se sintieran afectadas con la suspensión de los procesos y procedimientos administrativos decretados en el auto admisorio, comparecieran a hacer valer sus derechos dentro de un término de quince días siguientes al de la publicación⁵.

2.3.4.- Por secretaria se dejó constancia que el término de los quince días comenzó el 22 de junio de 2015⁶ y finiquito el 13 de julio del mismo año, sin que se presentaran terceros a enervar las pretensiones; mediante auto de fecha 22 de mayo de 2015 se decretaron y practicaron pruebas de oficio y se le concedió a las partes un término de tres días para que presentarán los conceptos finales que considerarán pertinentes en audiencia celebrada el 11 de agosto de 2015⁷.

2.4.- Alegaciones:

Ninguno de los intervinientes, presentaron conceptos finales.

3.- PROBLEMA JURIDICO

El problema jurídico se finca en dilucidar si resulta procedente declarar en sentencia la protección del derecho a la restitución de tierras solicitado por el señor ENRIQUE GARZON, en calidad de ocupante, a la luz de lo normado en la ley 1448 de 2011 y demás normas concordantes, o en su defecto, si se dan los presupuestos de la compensación establecidos en el artículo 97 de la mencionada disposición. Además, en verificar si se dan los supuestos del artículo 72 de la Ley 160 de 1994 en

⁵ Ver folio 62
⁶ Ver folio 66
⁷ Ver folio 77 -96

concordancia con el Decreto 2664 del mismo año y la Resolución No. 041 de 1996, para efectos de formalizar la adjudicación de la tierra reclamada.-

4.- ANALISIS DEL CASO:

1.-Es de resorte precisar que el caso objeto de la presente acción, está amparada dentro del marco de la justicia transicional civil, como sistema o tipo de justicia de características particulares que aspira superar una situación de conflicto o postconflicto, haciendo efectos en el mayor nivel posible los derechos a la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas frente a un pasado de graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos, teniendo como limite la medida de lo que resulte conducente al logro y mantenimiento de la paz social⁸. Es por ello, que la Ley 1448 de 2011, se caracteriza por ser flexible en materia probatoria a favor del solicitante. Lo anterior, como solución a la imposibilidad que tienen las personas en acreditar o probar hechos indispensables para la tutela efectiva de sus derechos, *verbi gratia*, demostrar su calidad o estatus de víctima. No obstante, cabe advertir que siendo la acción promovida por el solicitante, la de Restitución y Formalización de Tierras, consagrada por los artículo 85 y S.S. de la ley 1448 de 2011, encaminada a obtener en su favor la restitución formal y material del predio baldío que relaciona en la solicitud, tal flexibilización, no puede utilizarse a despecho del cumplimiento de los parámetros que la Ley 160 de 1994 tipificó para su adjudicación⁹; pues la solución al problema del desplazamiento no conlleva al uso indiscriminado de la legislación de víctimas, los principios rectores y pinheiros¹⁰, ni menos del bloque de constitucionalidad¹¹, para no desbordar el fin propuesto en la constitución ni la Ley.

2.- Para empezar el análisis del asunto, atañe verificar si el demandante ostenta su condición de víctima del conflicto armado conforme lo consagrado en el artículo 3º de la Ley 1448 de 2011, luego, se auscultará conforme el artículo 75 ejusdem, la calidad de titular de la acción y su relación con el predio, y por último si se cumplen con los requisitos para su adjudicación.

3.- En ese orden de ideas, primeramente debe destacarse que la calidad de víctima gira alrededor del conflicto armado interno, lo que significa que su acreditación no va más allá de probar, que dichas circunstancias de violencia de una u otra forma fue la causa del abandono

⁸ Ver sentencia C- 370 de 2006, C- 1119 de 2008, y C- 771 de 2011

⁹ Ley 160 de 1994.- "a).- Na poseer un patrimonio neto superior a mil (1000) salarios mínimos. b).- La persona natural debe haber ocupado y explotado el predio en un término superior a 5 años, demostrar que tiene bajo explotación económica las 2/3 partes de la superficie cuya adjudicación solicita y que la explotación corresponde a la aptitud del suelo. c).- No ser propietario o poseedor a cualquier título de otros predios rurales en el territorio nacional, salvo lo dispuesto para las zonas de desarrollo empresarial.- y d).- la observancia de las condiciones establecidas frente a la UAF para la zona."

¹⁰ los cuales podemos resumir como una compilación de derechos basados en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Humanitario, mediante los cuales se traduce que toda persona desplazada o refugiada, sin importar raza, color, sexo, idioma, religión, opinión, origen nacional o social, posición económica, discapacidad, nacimiento o cualquier otra condición social, debe ser protegida frente a la privación ilegal de la vivienda, tierra o patrimonio, en consecuencia, tiene el derecho de que se le restituya o a recibir una compensación adecuada en su lugar.

¹¹ Artículo 93 "Los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconoce los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno. - Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia.

o desplazamiento para enmarcar al solicitante como víctima. De ahí que, del acervo probatorio recaudado por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Tolima (U.A.E.G.R.T.D.), se fundan aspectos que tienen que ver con el desarrollo del conflicto armado en el departamento del Tolima.

4.- Se llega a esa connotación, con base en el acervo probatorio recaudado por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Dirección Territorial Tolima (U.A.E.G.R.T.D.), por cuanto se pudo establecer, que el desplazamiento masivo se presentó por la seguidilla de asesinatos que cometieron los actores organizados de violencia entre 1990 y el año 2001, por el temor del reclutamiento de sus hijos, y los enfrentamientos entre grupos al margen de la Ley y el ejército.

5.- Véase, como durante los últimos años de la década de los 90 y durante el 2000, se hicieron presentes en la zona por grupos armados al margen de la ley, fenómenos de violencia tales como homicidios selectivos, contactos armados, hostigamientos y combates, en el que la población residente en las veredas Canoas la Vaga, Canoas Copete, Canoas San Roque, Potrerito, Beltrán y Santa Rita la Mina del municipio de Ataco y sus partes aledañas se convirtieron en blanco de la mayoría de las acciones, causando de lógica miedo y alerta permanente en los moradores.

5.1.- Históricamente en la región del Tolima, han tenido dominio el Grupo Armado Organizado Ilegal, las Fuerzas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo FARC EP, el Comando Conjunto Central Adán Izquierdo, el Frente 21, el Frente "José Lozada", la Columna Móvil "Jacobo Prias Alape" y Héroes de Marquetalia. Se destaca que en el año de 1999 las FARC iniciaron la disputa de territorios y arremetieron contra las AUC; seguidamente surgió el bloque Tolima de las AUC y tuvo influencia casi en todo el Departamento, igual, generando violencia como grupo armado al margen de la ley.

5.2.- A partir de 1996 y hasta el 2003, el conflicto recrudeció. La tasa de homicidios de la región superó la tasa departamental y el promedio nacional. Durante la época y hasta 2005 se desarrolló una campaña de exterminio y amenazas para líderes, representantes políticos y campesinos. Los momentos más álgidos se presentaron en 1998, 2000 y 2002 con una tasa de noventa y cuatro, ochenta y siete y setenta y seis por cada cien mil habitantes, respectivamente para cada uno de los años. Estos homicidios se ejecutaron contra personas que se consideraban auxiliares de la contraparte y aquellos que se negaron a aceptar las pretensiones y solicitudes extorsivas de los grupos Irregulares. Los asesinatos que cometieron los actores organizados de violencia, entre 1990 y el año 2001, se presentaron en una elevada concentración geográfica, expresada en que el 60% de los casos se registró en once de los cuarenta y seis municipios con que cuenta Tolima. Es así como Chaparral, San Antonio, Planadas, Ataco, Coyaima y Rioblanco, situados en el sur, aglutinan el 30% de los asesinatos, lo cual se corrobora al observar las estadísticas y los mapas que representan la forma secuencial consecutiva en que estos actores cometen asesinatos y masacres para imponer el terror y establecer su dominio territorial.

5.3.- Sumado al desarrollo de estos hechos, se destaca una serie de ataques dirigidos a las estaciones de policía y municipalidades que muchas veces terminaron en la destrucción parcial de estas. Entre 1998 y 2001, el municipio de Ataco fue blanco de las acciones ofensivas por parte de los actores armados¹⁰. Además, en 2001, las masacres alcanzaron su máximo punto coincidiendo con el marcado aumento de los asesinatos selectivos cometidas por las autodefensas que utilizaron la sevicia como método de terror e intimidación¹²

5.4.- En síntesis, toda esa violencia generalizada producida por el conflicto armado, recayó sobre la población que últimas quedaron a merced de tres fuegos: el de la guerrilla, los paramilitares y el ejército; lo que los obligó a dispersarse, unos primeros y después otros, es decir, algunas veces los padres mandaban lejos a sus hijos para protegerlos de un posible reclutamiento. Muchos campesinos abandonaron sus parcelas y se concentraron en ciudades como Ibagué, Bogotá y otros municipios de Colombia. A partir del año 2000, el desplazamiento forzado en Ataco, presentó un incremento significativo según reporte del Sistema De Información De Desplazamiento Forzado SIPOD con corte al 31 de diciembre de 2011, si en cuenta se tiene que fueron expulsados aproximadamente 7.934 personas.

5.5.- En lugares como Balsillas, Canoas, San Roque y Canoas la Vaga, la violencia constante y los fuertes enfrentamientos de la guerrilla con las UAC y de éstos con el ejército, provocaron temor como ab initio se dijo, también víctimas humanas invasión temporal de casas por parte de los combatientes y consecuente desplazamiento.

5.6.- Los primeros hechos que data esta violencia son reseñados por los habitantes de Balsillas de la siguiente manera: “Convivimos tranquilos hasta que aparecieron los paramilitares (1999) o por lo menos eso decían. Quienes operaban allí era el frente 21 de las FARC héroes de Marquetalia”. Continúa: “Nosotros vivimos mucho tiempo amedrentados nos queríamos ir, otros se querían quedar, había mucha zozobra pero nadie se fue hasta que comenzaron con fuerza la amenazas, homicidios.

5.7.-En el año 2000 el hecho relevante es el Homicidio del alcalde del municipio Nevio Fernando Serna Díaz quien fue asesinado cuando regresaba de una inspección de obras en la vereda. En el año 2001 recrudeció la violencia; iniciaron los homicidios, los hostigamientos y las amenazas se presentaron desplazamientos gota a gota selectivos entre otros, igualmente entre otros, hechos que recrudecieron la violencia, fueron las amenazas, asesinatos como el de la señora Dora Lía Quijano y Tobías Andrade quien fue presidente de la Junta de Acción Comunal, hecho que acaeció el 04 de noviembre de 2001.¹³

6.- Se refuerza la demostración de víctimas del señor ENRIQUE GARZON, con la versión de los hechos que narró en diligencia de interrogatorio de parte, pues enfáticamente señaló que su desplazamiento

¹² “A pesar de que la mayoría de los asesinatos sea atribuida a desconocidos, los medios aplicados y las variaciones que registran en el tiempo corresponden con las actuaciones de los grupos de autodefensa, de donde se calige la participación preponderante de este actor en la producción de la violencia durante esos años”. Subraya fuera del texto. COLOMBIA. Observatoria del Programa Presidencial de DDHH y DIH. “Panorama actual del Tolima”. Bogotá D.C., 2005

¹³ Ver CD, donde consta documentos de análisis del contexto de violencia en la zona del Tolima.

¹³ Ver CD

se debió por dos razones, la primera, porque los grupos al margen de la ley lo consideraban informante, y la segunda, por el conflicto armado en la zona que desató intensos combates entre los miembros de las Fuerzas militares y las FARC, lo que provocó su desplazamiento en principio al municipio de Ataco Tolima y luego a la ciudad de Bogotá, hasta que retornó al predio el 26 de noviembre de 2006. Corrobora estas circunstancias, el Sr. FELIX MARIA LASSO, quien equivalentemente ratificó lo dicho por el solicitante, por ser morador del sector y conocerlo de toda la vida, genera certeza de la calidad de víctima que hoy sopesa junto con su familia.

7.- Confirmada la calidad de víctima que exterioriza el solicitante, se ahondará sobre la relación jurídica existente entre él y el predio que pretende formalizar y restituir. Consonante con ello, se verificará los supuestos señalados en la ley 160 de 1994, siendo estos:

- a).- No poseer un patrimonio neto superior a mil (1000) salarios mínimos.
- b).- La persona natural debe haber ocupado y explotado el predio en un término superior a 5 años, demostrar que tiene bajo explotación económica las 2/3 partes de la superficie cuya adjudicación solicita y que la explotación corresponde a la aptitud del suelo,
- c).- No ser propietario o poseedor a cualquier título de otros predios rurales, en el territorio nacional, salvo lo dispuesto para las zonas de desarrollo empresarial.-
- y d).- la observancia de las condiciones establecidas frente a la UAF para la zona.

7.1.- Esta demostrado, que el Sr. ENRIQUE GARZON, adquirió del señor JOSÉ ALONSO SAENZ SALGADO, el predio denominado "Buenavista", por la suma de \$2.900.000.00, el cual se encontraba cultivado con "árboles de café, yuca, plátano, cachacos, y árboles de sombrío como guamos y cambulos", según documento contentivo de la compraventa allegado con la solicitud, siendo oportuno decir de su texto, que la mayoría de las plantaciones fueron realizadas por el solicitante ante de su suscripción. De ahí que lo atestado por el señor Félix María Lasso guarde coherencia con la realidad, pues, además, de fundar certeza sobre los cultivos realizados por el comprador antes de la suscripción del documento de venta, no hay duda sobre la continuación con dicha actividad por parte del Sr. Garzón hasta que se produjo su desplazamiento (12 de marzo de 2002); inclusive, fue tanto el interés mostrado sobre el predio, que costeo de su propio peculio la instalación del servicio de energía como bien lo aseguran los testimonios. Por lo tanto, indubitablemente su retorno producido en el año 2006, se dio en calidad de legítimo ocupante. Así mismo, no puede soslayarse, que al ejercer la ocupación referenciada por más de cinco años a la fecha de la presentación de la solicitud, cumple con el segundo presupuesto exigido por la Ley, para ser beneficiario de adjudicación del baldío.

7.2.- Por otra parte, no existe en el libelo prueba que permita establecer una ostentosa opulencia económica del señor Enrique Garzón, como tampoco si es propietario de otros inmuebles, pues, en la etapa judicial se requirió a las diferentes autoridades del caso para establecer su situación monetaria, y se constató según el Banco Agrario, que solamente se le otorgó un subsidio de vivienda de interés rural, para mejoramiento de vivienda en contra posición con la construcción de una nueva (fl.-57). Así mismo, Fonvivienda certificó que el solicitante no ha sido postulado en ninguna de las convocatorias que dicha entidad ha

realizado para la adquisición de vivienda (fl.-87-88). Por último, de la consulta realizada por el INCODER, se denota que el Sr. Garzón, si bien presentó solicitud de adjudicación, ésta fue negada (fl.- 54). Aunado a lo anterior, al no hallarse en el libelo certificación de registros de bienes a su nombre, imperioso es concluir que no posee un patrimonio superior a los 1000 salarios mínimos.

7.3.- Dentro de éste marco probatorio ha de considerarse también, que al ser el área del predio objeto del proceso 3 hectáreas con 1380 metros cuadrados, no rompe los límites establecidos en la UAF para la zona de su ubicación, pues, a pesar de estar por debajo del tope establecido por el INCODER, no es óbice para su adjudicación, menos, cuando el fin legislativo es lograr el autosostenimiento de la víctima a través del proyecto productivo que le otorgue la Coordinación de la Unidad de Tierras, con base en la identidad del desplazado referente a la actividad que ha desarrollado en el predio, del cual tuvo que desplazarse forzosamente.

8.- Síguese de lo expuesto, que al pretender el señor Enrique Garzón: *el reconocimiento de víctima, para que se le proteja el derecho fundamental a la Restitución de Tierras como ocupante en los términos establecidos por la Honorable Corte Constitucional mediante Sentencia T-821 de 2007, se le adjudique el predio denominado "BUENAVISTA", ubicado en la Vereda Balsillas del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3 hectáreas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 355-56613, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como "Loma del Piñuelal" identificado con código catastral No. 00-014-0025-0002-000*, y, se le garantice la seguridad jurídica y material del bien; no hay duda sobre la prosperidad de tales peticiones, pues, como adecuadamente se examinó, está legitimado por ser víctima en los términos del artículo 3º de la Ley 1448 de 2011 y probó su relación con el predio plenamente identificado; siendo la senda jurídica a tomar que acceder a lo pretendido.

8.1.- No sucede lo mismo, con las pretensiones subsidiarias, teniendo en cuenta que al ser medidas de carácter excepcional, solo proceden cuando no es posible la restitución, tal como lo tipifica el artículo 72¹⁴ en concordancia con el 97¹⁵ de la ley 1448, para lo cual se establecieron los casos en que se dan, situaciones éstas, que el legislador dio a conocer con el propósito de que no se pierda la esencia de la acción

¹⁴ "El Estado Colombiano adoptará las medidas necesarias requeridas para la restitución jurídica y material de las tierras a los despojados y desplazados. De no ser posible la restitución, para determinar y reconocer la compensación correspondiente.

¹⁵ El artículo 97 de la misma ley establece: "...Como pretensión subsidiaria, el solicitante podrá pedir al juez o Magistrado que como compensación... y con cargo a los recursos del Fondo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas, le entregue un bien inmueble de similares características al despojando, en aquellos casos en que la restitución material del bien sea e imposible por alguna de las siguientes razones: - a. Por tratarse de un inmueble ubicado en una zona de alto riesgo o amenaza de inundación, derrumbe, u otro desastre natural, conforme lo establecido por las autoridades estatales en la materia. - b. Por tratarse de un inmueble sobre el cual se presentaron despojos sucesivos, y este hubiese sido restituido a otra víctima despojada de ese mismo bien; - c. Cuando dentro del proceso repose prueba que acredite que la restitución jurídica y/o material del bien implicaría un riesgo para la vida o la integridad personal del despojado o restituido, o de su familia. - d. Cuando se trate de un bien inmueble que haya sido destruido parcial o totalmente y sea imposible su reconstrucción en condiciones similares a las que tenía antes del despojo."

que es garantizar la RESTITUCIÓN DE LAS TIERRAS, en búsqueda de la recomposición de la familia y de la sociedad campesina en general, brindando las garantías necesarias para un posible retorno y asegurándose de que esas causas que generaron el desplazamiento no se vuelvan a repetir. Sube de punto lo expuesto, al brillar por su ausencia la demostración de alguna de esas circunstancias.

9.- Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil del Circuito Especializado en Restitución de Tierras de Ibagué (Tolima) administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

VI.- RESUELVE:

PRIMERO: RECONOCER la calidad de víctima por desplazamiento en razón del conflicto armado al solicitante ENRIQUE GARZON identificado con cedula de ciudadanía No 5.853.546 y a su núcleo familiar.

SEGUNDO: DECLARAR que el señor ENRIQUE GARZON identificado con cedula de ciudadanía No 5.853.546 y demás miembros del núcleo familiar, demostraron tener la OCUPACION sobre el del predio denominado “BUENA VISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. 355-56613, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. 00-014-0025-0002-000. Cuyos linderos son:

ubicación y linderos	
BUENA VISTA	ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. 355-56613, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. 00-014-0025-0002-000.
Norte	Se toma como punto de partida el detallado con el No. 99, se avanza en sentido general noroeste en línea quebrada, hasta llegar al punto 44, con la Quebrada La Yegua en medio; colindando con el predio del señor José Uriel Sáenz; con una distancia de 59.4431 metros
Oriente	Partiendo desde el punto No. 44, se sigue en sentido general sureste en línea recta, con cerca y chorro en medio en parte del lindero, hasta llegar al punto No. 45, colindando con el predio del señor José Uriel Saenz, con una distancia de 43,2288 metros, y desde el punto No. 45 se sigue en sentido general sureste en línea quebrada, alinderado con cerca y la vía Ataco – Balsillas en medio, hasta llegar al punto No. 47, y sigue la colindancia con el predio del señor José Uriel Saenz, con una distancia de 40.8854 metros. Desde el punto 47 en dirección sureste en línea quebrada hasta llegar al punto No. 101, alinderado por la vía Ataco- Balsillas; hasta llegar al punto No. 101 colindando con el predio de José Uriel Saenz, con una distancia de 155.8094 metros. Del punto No. 101 en dirección suroeste en línea quebrada hasta llegar al punto No. 52, siguiendo la colindancia con el predio del señor José Uriel Saenz y alinderado por la vía Ataco- Balsillas, con una distancia de 41.0662metros. De este último punto se sigue en dirección noreste en línea quebrada hasta encontrar el punto No. 102, colindando con el predio del señor José Uriel Saenz, alinderado por la vía Ataco – Balsillas, con una distancia de 77,4629 metros.
Sur	Partiendo desde el punto No. 102, se sigue en sentido general sureste en línea quebrada con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 80, colindando con el predio de la señora Luz Alba Marín, con una distancia de 194.2644 metros. Desde el punto No. 80 se sigue en dirección suroeste con cerca y la vía Coyaima de por medio; colindando con la señora Ana Fidelina Morales, hasta llegar al punto No. 83, con una distancia de 95,6305 metros

Occidente Partiendo desde el punto No. 83, se sigue en sentido general noroeste en línea quebrada, alínderado por cerca hasta llegar al punto No. 85, colindando con el predio de la señora Aurora Marín, con una distancia de 123.8607 metros. Desde el punto No. 85 se sigue en sentido general noreste en línea recta con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 86, colindando con el predio de la señora SILVINA ACOSTA, con una distancia de 46.0468 metros. Desde el punto No. 86, se sigue en sentido general sureste en línea quebrada con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 88, colindando con el predio del señor Jesús Emilio Nagles, con una distancia de 73.6588 metros. Desde el punto No. 88 se sigue en sentido noreste en línea quebrada con cerca de por medio, hasta llegar al punto No. 97, colindando con el predio del señor José Saenz, con una distancia de 260.0267 metros. Y desde el punto No. 97 se sigue en dirección noreste en línea quebrada hasta llegar al punto de inicio y de cierre No. 99, colindando con el predio de la señora Silvana Acosta, alínderado por cerca y con una distancia de 45.4435 metros.

TERCERO: PROTEGER el derecho fundamental de restitución de tierras, respecto al derecho de OCUPACION, a favor del señor ENRIQUE GARZON identificado con cedula de ciudadanía No 5.853.546 y a su núcleo familiar, sobre el predio descrito anteriormente.

CUARTO: ORDENAR al Instituto Colombiano De Desarrollo Rural –INCODER- que en cumplimiento de los preceptos consagrados en los artículos 72, 74 y 91 literales f. y g. de la Ley 1448 de 2011, proceda dentro del término perentorio de un (01) mes contado a partir del recibo de la comunicación a emitir el ACTO ADMINISTRATIVO DE ADJUDICACION DE BALDIOS a que haya lugar, a nombre del Sr. ENRIQUE GARZON identificado con cedula de ciudadanía No 5.853.546 y a su núcleo familiar, del predio denominado “BUENA VISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**, cuyos linderos reposan en el numeral segundo, de lo cual debe informar a éste Despacho.

QUINTO: OFICIAR por Secretaría al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que dentro del perentorio término de dos (2) meses, contados a partir del recibo de la comunicación, proceda a la actualización de los PLANOS CARTOGRAFICOS del predio denominado “BUENA VISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, identificado con la matricula inmobiliaria No. **355-56613**, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado catastralmente como “Loma del Piñuelal” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**. Así mismo, le asigne código catastral con el fin de efectivizar el principio de seguridad jurídica sobre la propiedad que se formaliza.

SEXTO: ORDENAR al registrador de instrumentos públicos de Chaparral Tolima, que registre el presente fallo en el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 355-56613, correspondiente al predio denominado “BUENA VISTA”, ubicado en la Vereda Balsillas, del municipio Ataco Departamento del Tolima, cuya área es de 3hectareas con 1380 metros cuadrados, el cual hace parte de un lote de mayor extensión denominado

catastralmente como “**Loma del Piñuelal**” el cual se identifica con código catastral No. **00-014-0025-0002-000**. Así mismo, en caso de existir medidas cautelares que afecten al inmueble aquí referenciado, proceda a su cancelación. Por último, registrar como medida de protección, la restricción establecida en el artículo 101 de la Ley 1448 de 2011, consistente en la prohibición para enajenar durante el término de dos (2) años, siguientes a este fallo. Orden ésta última, que también se le comunicará a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Nivel Central y Dirección Territorial Tolima, para que procedan de conformidad.

SEPTIMO: Como el predio denominado “Buenavista” objeto del proceso, ya está en poder del solicitante, tal como lo expresó en el hecho 3.2.3 de la solicitud (fl.- 4 vto), no se ordena la restitución física del mismo, lo cual no obsta para que si a bien lo tiene la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADA DE GESTION Y RESTITUCION DE TIERRAS DEPOJADAS – TERRITORIAL TOLIMA, lleve cabo la entrega de manera simbólica.

OCTAVO: Por Secretaría líbrense oficios a LA FUERZA TAREA SEUZ CON SEDE EN CHAPARRAL y al COMANDO DE POLICÍA DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA TOLIMA, quienes tienen jurisdicción en el Municipio de Ataco (Tolima) Vereda Balsillas, para que en ejercicio de su misión institucional y constitucional, presten el apoyo que se requiera e igualmente para que coordinen las actividades y gestiones a su cargo, con el propósito de brindar la seguridad que sea necesaria a fin de garantizar la materialización de lo dispuesto en esta sentencia.

NOVENO: De conformidad con los preceptos establecidos en el artículo 121 de la Ley 1448 de 2011, se decretan como mecanismos reparativos en relación con los pasivos de la víctima solicitante Señor ENRIQUE GARZON, identificado con Cédula de Ciudadanía No 5.853.546, la EXONERACIÓN del pago correspondiente al impuesto predial, valorización, u otros impuestos, tasas o contribuciones del orden municipal, respecto del inmueble objeto de formalización, que se adeuden a la fecha, por un periodo de dos años (2 años) contados a partir de la fecha de la Restitución. No se ordena la CONDONACIÓN, al no ser necesaria, pues se trata de un inmueble baldío y debe entenderse que sobre ellos no existe deuda alguna. Para tal efecto, se le comunicará a la Alcaldía Municipal de Ataco (Tolima).

DECIMO: Se hace saber al aquí beneficiado, que puede acudir a Finagro o las entidades que hagan sus veces, con el propósito de financiar actividades tendientes a la recuperación de su capacidad productiva, para tal fin se ordena a las entidades respectivas para que ingresen al banco de datos a la solicitante y núcleo familiar, decisión está que se fundamenta en lo preceptuado en el artículo 129 de la ley 148 de 2011.

DECIMO PRIMERO: Otorgar al señor ENRIQUE GARZON, identificado con Cédula de Ciudadanía No 5.853.546, el SUBSIDIO DE VIVIENDA RURAL, administrado por el BANCO AGRARIO, a que tienen derecho advirtiendo a la entidad que deberá desplegar tal diligenciamiento en coordinación con el Ministerio de Agricultura, para que una vez presentada la solicitud por el citado señor, se otorgue el mismo; siempre y cuando, no haya sido beneficiario en calidad de desplazados. En el mismo sentido se pone en conocimiento de la víctima que este se concede en forma CONDICIONADA, es decir, que se aplicará única y exclusivamente con relación al predio objeto de formalización.

DECIMO SEGUNDO: Ordenar a la Coordinación de Proyectos Productivos de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Nivel central y Dirección Territorial del Tolima, que dentro del término perentorio de 30 días, contados a partir de la comunicación y previa consulta con la víctima, señor ENRIQUE GARZON, identificado con Cédula de Ciudadanía No 5.853.546, adelante las gestiones que sean necesarias, para que a través de su programa de PROYECTOS PRODUCTIVOS, proceda a llevar a cabo la implementación de uno que se adecue de la mejor forma a las características del predio y a las necesidades de la víctima y su núcleo familiar, de lo cual deberá mantener informando al Despacho

DECIMO TERCERO: Ordenar al Ministerio de Agricultura y desarrollo Rural que para la materialización en el otorgamiento del subsidio de vivienda y del proyecto productivo dispuestos en los numerales anteriores, se dé PRIORIDAD Y ACCESO PREFERENTE, con enfoque diferencial a la víctima señor ENRIQUE GARZON, identificado con Cédula de Ciudadanía No 5.853.546, coordinando lo que sea necesario con el Banco Agrario y La Unidad de Restitución de tierras nivel central.

DÉCIMO CUARTO: Se ordena al Fondo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, aliviar las deudas que por concepto de servicios públicos, adeude el señor ENRIQUE GARZON identificado con la C.C. No. 5.853.546. Así mismo, en caso de existir deudas financieras con entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, adquiridas con anterioridad al hecho victimizante y sobre las cuales haya incurrido en mora como consecuencia de éste, siempre y cuando tenga que ver con el bien objeto de restitución, proceda a su alivio.

DECIMO QUINTO: Se niega las pretensiones subsidiarias por lo expuesto en éste proveído.

DECIMO SEXTO: ORDENAR a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, a los entes territoriales y a las demás entidades que hacen parte del sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas – SNARIV.-, integrar al señor ENRIQUE GARZON identificado con la cédula de ciudadanía No

5.853.546 y su núcleo familiar a la oferta institucional del Estado en materia de reparación integral en el marco del conflicto armado. Orden que deberá cumplirse dentro de los treinta días siguientes contados al día siguiente de la notificación de éste fallo. Así mismo deberá informar las gestiones realizadas para tal fin.

DECIMO SÉPTIMO: De conformidad con lo establecido en el artículo 93 de la ley 1448 de 2011, notificar personalmente o a través de comunicación, la presente sentencia a los solicitantes, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas Nivel Central y Dirección Territorial Tolima, al señor Alcalde Municipal de Ataco (Tolima) y a los Comandos de las Unidades militares y policiales indicadas en esta providencia. Así como al procurador 17 Judicial II para la Restitución de Tierras. Por secretaría procédase de conformidad.

DECIMO OCTAVO: Para el cumplimiento de lo ordenado en éste fallo, por secretaria realícese las respectivas comunicaciones por el medio más expedito a las diferentes entidades o autoridades

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE,

GUSTAVO RIVAS CADENA
Juez