

**NOTIFICACIÓN POR AVISO NQ**

**ID. 1074927**

Florencia, 11 de agosto de 2023

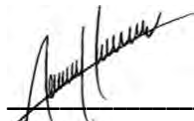
La Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, Dirección Territorial de Caquetá hace saber que se emitió la Resolución Número RQ 00462 “Por la cual se decide sobre una revocación directa de un acto administrativo” de fecha 26 de junio de 2023, dentro del proceso de Inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas distinguido con **ID-1074927**.

Que ante la imposibilidad de realizar la notificación personal del precitado acto administrativo, por cuanto se desconoce más información sobre el solicitante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 –CPACA-, a través del presente AVISO se procede a efectuar la notificación, la cual se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso que permanecerá publicado durante cinco días.

Para tales efectos se publica en la página electrónica de la entidad, con la salvedad que los datos personales del solicitante han sido protegidos, en virtud de los postulados de la “Ley 1448 de 2011 y 387 de 1997, del decreto 1071 de 2015 y de la Resolución 306 de 2017 de la Unidad de Restitución de Tierras”.

Se informa al notificado de la procedencia del recurso de reposición, el cual podrá interponer ante el Director Territorial Caquetá, dentro de los diez (10) días siguientes a su desfijación, advirtiendo que una vez transcurrido ese término sin haberse hecho uso del recurso, el acto administrativo notificado quedará en firme, de conformidad con el numeral 3º del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011 –CPACA-.

En presente AVISO se publica el 11 de agosto de 2023.

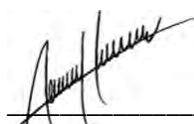


**RAMÓN ADRIAN HURTADO DIAZ**

**Líder Microzona Dirección Territorial Caquetá**

**Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas**

**FECHA DE FIJACIÓN.** Florencia, 11 de agosto a las 08:00 A.M. En la fecha se fija el presente aviso por el término legal de cinco (5) días hasta las 6:00 P.M. del último día reseñado, a efectos de notificar el contenido del mencionado acto administrativo a quienes no pudieron notificarse personalmente dentro del término estipulado en el artículo 2.15.1.6.5. del Decreto 1071 de 2015.



**RAMÓN ADRIAN HURTADO DIAZ**

**Líder Microzona Dirección Territorial Caquetá**

**Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas**

**RT-RG-FO-21  
V.4**

**Clasificación de la Información:** Publica  Reservada  Clasificada

**Fecha de aprobación:** 17/01/2019



**Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central**

Dirección \_\_\_\_\_ - Teléfonos (57 ) \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ Ciudad., - Departamento  
www.restituciondetierras.gov.co Síguenos en: @URestitucion



**CONSTANCIA DES-FIJACIÓN.** Florencia, 18 de agosto de 2023. En la fecha se desfija el presente aviso siendo las 6:00 P.M.

---

**RAMÓN ADRIAN HURTADO DIAZ**  
**Líder Microzona Dirección Territorial Caquetá**  
**Unidad Administrativa Especial Gestión de Restitución de Tierras Despojadas**

*Proyectó: Luis Eduardo Guevara Joven - Abogado Secretarial*  
*VoBo: N/A*

**RT-RG-FO-21**  
**V.4**

**Clasificación de la Información:** Publica  Reservada  Clasificada

**Fecha de aprobación:** 17/01/2019



---

**Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central**

Dirección \_\_\_\_\_ - Teléfonos (57 ) \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ Ciudad,, - Departamento  
www.restituciondetierras.gov.co Síguenos en: **@URestitucion**



## UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS

### RESOLUCIÓN NÚMERO RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023

"Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

#### LA DIRECTORA TERRITORIAL

En ejercicio de las facultades legales otorgadas por la Ley 1448 de 2011, los Decretos 4801 de 2011, 1071 de 2015 y 440 de 2016, y las Resoluciones 0131, 0141 y 0227 de 2012, y

#### CONSIDERANDO:

Que el artículo 76 de la Ley 1448 de 2011, ordena la creación del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (en adelante RTDAF) y los numerales 1º y 2º del artículo 105 de la Ley 1448 de 2011, asignan a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Restitución de Tierras Despojadas -en adelante Unidad- la responsabilidad del diseño, administración y conservación del mencionado Registro, la inscripción de los predios de oficio o a solicitud de parte y la certificación de su inscripción.

Que el artículo 2.15.1.6.9 del Decreto 1071 de 2015 dispone: "En las actuaciones administrativas del Registro, en lo no previsto por la Ley 1448 de 2011, se aplicarán las disposiciones del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que se relacionen con la materia o de la norma que lo sustituya".

Que el CPACA en su artículo 93 establece que los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Que el artículo 94 de la Ley 1437 de 2011, establece que la revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte **no** procederá:

- 1) Frente a la causal del numeral 1º del artículo 93 del CPACA, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles.
- 2) Para todas las causales descritas en el artículo antes señalado, cuando haya operado la caducidad<sup>1</sup> para su control judicial.

<sup>1</sup> Al respecto, la Sección Segunda, Subsección B, del Consejo de Estado, mediante la sentencia Rad. No. 25000-23-25-000-2006-00464-01(2166-07) de 15 de agosto de 2013, M.P. Gerardo Arenas Monsalve, precisó que, la prohibición contemplada en el artículo 94, de solicitar la revocación cuando haya operado el fenómeno de la caducidad se exige respecto **de todas las causales contempladas en el artículo 93 del CPACA.**

Así las cosas, la mencionada alta corporación puntualizó que la revocación de un acto administrativo podrá solicitarse entre su ejecutoria y la oportunidad para hacer uso del medio de control correspondiente, o hasta la eventual notificación del auto admisorio de la demanda en el evento que se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo para controvertir el acto cuya revocación se pretende.

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Publica  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



El campo  
es de todos

Minagricultura

Continuación de la Resolución **RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023**: "Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

Que a su vez el artículo 95 ídem dispone que, la oportunidad para aplicar la revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse, aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Que de conformidad con el artículo 97 del CPACA, "Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, **no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular**" (Negrilla fuera de texto).

## ANTECEDENTES

### a. Hechos narrados.

1. [REDACTED]
2. Manifestó que se vinculó con el predio denominado SIN NOMBRE ubicado en la vereda Semillas de Paz, municipio de La Montañita, departamento del Caquetá, en el año 2017, por medio de una compraventa realizada de manera escrita<sup>2</sup> con el señor Saúl Rivera por un valor de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000), indicó que el fundo inicialmente era solo montaña, por lo que, limpiaron y construyeron una casa de madera con cocina, dos habitaciones, sala, patio, baño, piso de tierra y techo de zinc, allí vivió en el predio junto con su núcleo familiar, compuesto por su pareja Yeison Fernando Ramírez Montiel, sus dos hijas Briana Fernanda Ramírez Rico y María Paula Ramírez Rico.
3. Narró que el abandono del predio se generó por cuanto la señora [REDACTED] quien se desempeñaba como presidente de la Asociación Aguaje Canangucha, fue citada por alias "Chachamate" del frente Miller Perdomo de la guerrilla, quien le indicó que los dueños de las parcelas debían pagar una cuna de cincuenta mil pesos (\$50.000) mensuales y para salir de la zona debían dar aviso con una antelación de quince días; así mismo, relató que los guerrilleros visitaban su predio de manera esporádica exigiendo comida de manera agresiva situación que generaba temor en sus hijas. Estos hechos generaron la salida de la solicitante el 18 de mayo de 2021 con dirección a la casa de un tío en la ciudadela de Florencia donde duró diez días hasta que se fue a Santa Rosa de Cabal y se dispuso a trabajar en fincas.

### b. Actuaciones administrativas.

Mediante la **Resolución RQ 00246 de 22 de mayo de 2017**<sup>3</sup>, se microfocalizó del municipio de **La Montañita** veredas Agua Blanquita, Agua Bonita-Las Juntas, Alpinos, Alto Jordan, Argelia-Buenos Aires Bajo, Balcones, Bélgica, Birmania-Guamo Arriba, Bocana La Reina, Coconuco, Costa Rica, Delicias, Eden - La India, El Carmen, El Fono - Miravalles, El Guamo, El Pato, El Portal, El Temblón, El Temblón, El Treinta Alto, El Treinta Bajo-El Portal, Esmeralda-Auras-San Isidro, Iglesias Medias-Bengala-Media Bengala, Itarca, Itarca-La Tapia-Iglesias Bajas, Jerusalén, Jordán Alto, Jordán Bajo, La Arabia-La Patagonia - Santuario, La Argentina, La Cabaña-Buenos Aires del Sunciya-Belgica, La Carpa, La Cristalina, La Estrella, La Florida-Briceño, La Nutria-El Triunfo, La Palma Arriba, La Panela - Las Palomas, La Paujilera, La Reina, La Unión, **Las Acacias**, Las Juntas, Los Andes, Maquencal, Margaritas-Ecuador-Floragaita - Hato Potosí, Mateguadua - Yumal Alto, Morros, Morros Bajo-Hato

<sup>2</sup> Según contrato de compraventa - ID de documento 4936183

<sup>3</sup> ID de documento 2197286

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Publica  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



GESTIÓN  
DOCUMENTAL

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Caquetá

Carrera 9B No. 9-50 Barrio El Prado – Teléfono 3103279565 – Florencia - Caquetá - Colombia

www.urt.gov.co Siganos en: @URestitucion

Dirección Territorial

Florencia - Caquetá



El campo  
es de todos

Minagricultura

Continuación de la Resolución **RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023**: "Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

Castilla-Hato Versalles, Nueva Jerusalén, Palestina, Palma Azul, Palma Azul, Palestina Baja-Piojo, Peñas Altas, Reina Baja, Reina Media, Santuario, Sector Platanillo, Tigrera.

Mediante la Resolución **RQ 01398 de 08 de septiembre de 2022**<sup>4</sup> se implementó el enfoque diferencial y se estableció el orden de prelación de la solicitud de inscripción.

Se surtió el análisis previo ordenado en el artículo 2.15.1.3.2 del Decreto 1071 de 2015, el cual tiene como fin establecer (i) las condiciones de procedibilidad para el registro; (ii) descartar de plano aquellos casos que no cumplen los requisitos legales para la inscripción; y (iii) evitar que se incluyan predios o personas que no cumplen con los requisitos previstos en la ley.

Es así que, conforme al procedimiento establecido en la Ley 1448 de 2011 y sus decretos reglamentarios, la Dirección Territorial de Caquetá expidió la Resolución **RQ 01465 del 14 de septiembre de 2022**<sup>5</sup>, por medio de la cual decidió iniciar el estudio formal de la solicitud de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

Conforme a la Resolución **RQ 02033 del 15 de diciembre de 2022**<sup>6</sup> se decidió no inscribir la solicitud en el registro único de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, de acuerdo a los parámetros establecidos en el numeral 1° del artículo 2.15.1.4.5 del Decreto 1071 de 2015.

Que el 26 de diciembre de 2022<sup>7</sup> se notificó mediante WhatsApp a la señora [REDACTED] de la resolución que decidió no inscripción de su solicitud en el RTDAF mediante NQ 01944.

Que transcurridos los diez (10) días siguientes a la notificación la decisión de no inscripción no se presentó ningún recurso conforme al artículo 2.15.1.6.6 del Decreto 1071 de 2015.

Que la Unidad, realizó la revisión del presente asunto decidiendo analizar de oficio la procedencia de la revocatoria directa, así:

### ANÁLISIS DE LA UNIDAD

Se tiene que existen dos (02) regímenes aplicables para la protección del derecho a la restitución de tierras a las víctimas del conflicto; el primero fue creado por la Ley 975 de 2005 (Ley de Justicia y Paz), el cual estipuló un trámite incidental para la reparación a la víctima; y el segundo se encuentra establecido en la Ley 1448 de 2011, el cual creó un procedimiento administrativo especial, de naturaleza registral, amplio y con la inversión de la carga de la prueba por parte del Estado colombiano, destacando y enalteciendo la presunción de buena fe de las víctimas en el presente trámite administrativo.

Ante la existencia de dos (02) regímenes que propenden por la restitución de tierras de las víctimas del conflicto, el legislador expidió la Ley 1592 de 2012 con el objetivo de armonizar los dos regímenes existentes y dar prevalencia a la verdad, justicia y reparación en el marco de justicia transicional en Colombia. Al respecto, tenemos que la Ley 1592 de 2012 incorporó la cooperación que debe existir entre la Fiscalía General de la Nación y la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas para esclarecer el fenómeno de despojo de tierras en nuestro territorio, para lo cual, la Fiscalía General de la Nación en su labor investigativa, deberá poner en disposición de la URT la información relevante que se haya recopilado dentro del proceso penal "con el fin de contribuir a los

<sup>4</sup> ID de documento 5122798

<sup>5</sup> ID de documento 5130495

<sup>6</sup> ID de documento 5265303

<sup>7</sup> ID de documento 5278482

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Publica  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



El campo  
es de todos

Minagricultura

Continuación de la Resolución **RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023**: "Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

procedimientos que esta adelanta para la restitución de los predios despojados o abandonados de conformidad con los procedimientos establecidos en la Ley 1448 de 2011".

Tenemos dentro del presente trámite, que la Dirección Territorial Caquetá mediante Resolución **RQ 02033 del 15 de diciembre de 2022**<sup>8</sup> decidió no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente -RTDAF-, en relación con el derecho sobre el predio rural denominado "ALTOS DE MORITÍ", que se encuentra inmerso en un predio de mayor extensión identificado con folio de matrícula inmobiliaria 420-74571 y con cédula catastral 18-410-00-02-00-00-0002-0012-0-00-00-0000, con un área solicitada de 0 ha +0150 m<sup>2</sup>.

Que una vez analizados los argumentos por los cuales se negó la inscripción encontramos que se adujo que no existió cumplimiento del requisito de relación jurídica con el predio, por la no existencia de una posesión frente a la ausencia de actos de señor y dueño previamente al abandono del predio.

Frente a ello encontramos en la misma Resolución que se indicó que, "Es la nieta del señor SAUL RIVERA. **Ella si tenía una casita y una parcela.** En la parcela nunca la trabajó, se la trabajaba la mamá HAYDY RIVERA, cuando estuvo. Ella **estuvo viviendo unos días** con un novio que tenía, solo unos días, **pero no volvió e incluso ella fue y le pidió a la junta de qué hacía para volver a ponerle mano al predio,** (...), eso fue antes de la pandemia, y de ahí para adelante nunca más volvió"<sup>9</sup> (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

Observemos como el señor Carlos Ortega Narváez, en su misma declaración reconoce que la señora Claudia Patricia Rico Rivera vivió en el predio, lo cual es una muestra de la propiedad que ejercía explotando pública, pacífica e ininterrumpidamente el predio solicitado.

Así mismo, se arguyó que en declaración rendida por la señora María Eugenia Aguilar<sup>10</sup> manifestó que los reglamentos que refirieron ser iniciativa del grupo guerrillero las FARC fueron socializados pero nunca se exigió su cumplimiento; sin embargo, también indicó "que esa invitación fue para todas las comunidades en general, se leyó el manual de convivencia, el cual se los dieron a todas las veredas asistentes, no solo a los de Altos de Moriti, o de Semillas de Paz (...), las comunidades hemos sido citadas a diferentes partes como en el Putumayo, por parte de las FARC durante tres oportunidades"; lo anterior denota la influencia de grupos al margen de la ley en la zona, situación que pudo producir el abandono del predio.

Tal como se referenció en el resultado del Informe Técnico de Recolección de Pruebas Sociales<sup>11</sup> de vínculo, empleada bajo la técnica línea de tiempo y cartografía social, realizada los días 29 de septiembre y 3 de octubre de 2022, se obtuvo que para el año 2017 a 2019 no se presentaron hechos notorios de violencia en esta comunidad, sin embargo, existían reglas que se debían cumplir estrictamente, estas reglas eran impuestas por parte de las FARC.

Gracias al Documento de Análisis de Contexto (DAC) de La Montañita<sup>12</sup> se tiene conocimiento que en la zona existía presencia de grupos al margen de la ley, que regulan la zona de acuerdo a lo que consideran necesario desde su actuar delictivo, tendiente a controlar a la población, a través de la citación a reuniones, la vigilancia de las personas y controles de ingreso y salida de las veredas, los señalamientos de ser auxiliadores o informantes, el cobro extorsiones, el reclutamiento y la creación de milicias<sup>13</sup>; situación a la que continuamente se ven inmersas las personas que residen en el área rural, siendo necesario evaluar que en la zona no se esté normalizando la violencia como un estilo de vida, que en últimas atente contra lo presupuestado por nuestra carta magna y demás normatividad.

<sup>8</sup> ID de documento 5265303

<sup>9</sup> Declaración de Carlos Ortega Narváez de fecha 23 de noviembre de 2022 – ID de documento 5234942.

<sup>10</sup> ID 5235563

<sup>11</sup> ID de documento 5212154

<sup>12</sup> Unidad de Restitución de Tierras – URT. Documento Análisis de Contexto - DAC. RQ N° 01157 La Montañita. Florencia. 30 de agosto de 2017. Actualizado 15 de abril de 2020.

<sup>13</sup> DAC. URT. Pág. 25

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Pública  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



GESTION  
DOCUMENTAL

Dirección Territorial  
Florencia - Caquetá



El campo  
es de todos

Minagricultura

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Caquetá

Carrera 9B No. 9-50 Barrio El Prado – Teléfono 3103279565 – Florencia - Caquetá - Colombia

www.urt.gov.co Síguenos en: @URestitucion

Continuación de la Resolución **RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023**: "Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

Con base en lo expuesto, la Unidad considera necesario que el área social realice un estudio minucioso de los hechos narrados por el solicitante y con relación a su entorno social y económico, en el ánimo de conocer si existió violencia al momento de llegar la señora [REDACTED] a adquirir el predio denominado como "ALTOS DE MORITÍ", y si el abandono se generó por los reglamentos que fueron iniciativa del grupo al margen de ley FARC- EP, con el fin de constatar que no se esté normalizando la implementación de reglas producto del conflicto armado, como si no fuesen situaciones de violencia; así mismo y si es del caso, se llevará a cabo ampliaciones de hechos o las pruebas sociales a que haya lugar, para establecer su calidad de víctima y el vínculo con el predio solicitado en restitución, siendo procedente revocar la Resolución **RQ 02033 del 15 de diciembre de 2022**<sup>14</sup>.

En consonancia de lo dicho y con relación a los Alcances y límites de la revocación de actos administrativos definitivos emitidos por la Unidad de Restitución de Tierras se tiene que, únicamente los actos definitivos negativos y los de desistimiento, tienen la posibilidad de ser revocados directamente por la URT, sin necesidad del consentimiento ("previo, expreso y escrito") del titular, en la medida en que la decisión inicialmente adoptada, no le creó o modificó una situación jurídica al solicitante quien, al igual que al momento de efectuar la solicitud, tenía el estado de "no inscrito" y culminó con esa misma "posición jurídica".

Así las cosas, se advierte por la Unidad, que nos encontramos inmersos en la causal de revocatoria directa establecida en el numeral segundo<sup>15</sup> del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, y con lo expuesto anteriormente, será necesario realizar un acopio probatorio más amplio que permita determinar el contexto de violencia que pudo haber sufrido el solicitante, así como la calidad jurídica de posesión irregular que ostentó.

En atención a lo anterior, no se afectarán los efectos jurídicos producidos con el acto administrativo Resolución **RQ 01465 del 14 de septiembre de 2022**<sup>16</sup> "Por la cual se decide iniciar una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente" solicitada la por **Claudia Patricia Rico Rivera**, identificada con cédula de ciudadanía 1.117.499.099 expedida en Florencia, en relación con su derecho sobre el predio "ALTOS DE MORITÍ", ubicado en la vereda Semillas de Paz/Altos de Moriti, jurisdicción del municipio de La Montañita, en el departamento de Caquetá, y con un área solicitada de 0 Ha+ 0105 m<sup>2</sup> radicada con ID. 1074927.

En mérito de lo expuesto se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: REVOCAR** la Resolución **RQ 02033 del 15 de diciembre de 2022** " Por la cual se decide no inscribir una solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

**SEGUNDO:** Para los efectos del presente acto administrativo, se mantiene incólume la Resolución **RQ 01465 del 14 de septiembre de 2022**, así como las órdenes que fueron impartidas y las pruebas recaudadas durante el presente trámite administrativo, y ese sentido, se debe retrotraer el proceso, al estado de inicio de estudio formal la solicitud con ID 1074927.

**TERCERO: ORDENAR** al área social de la Dirección Territorial tomar las pruebas sociales necesarias para determinar el entorno social y económico del solicitante, como de la comunidad asentada en el predio, así como para determinar los hechos de violencia asociados al conflicto armado, que ocurrieron en la temporalidad de lo narrado por el solicitante.

<sup>14</sup> ID de documento 5265303

<sup>15</sup> Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.

<sup>16</sup> ID de documento 5130495

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Pública  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



El campo  
es de todos

Minagricultura

Continuación de la Resolución RQ 00462 DE 26 DE JUNIO DE 2023: "Por medio de la cual se decide sobre la revocación directa de un acto administrativo"

**CUARTO: ORDENAR** a la Oficina de Tecnología de la Información proceda a realizar las actualizaciones en el Sistema de Registro de Tierras Abandonadas y Despojadas conforme a lo ordenado en el presente acto administrativo.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente el presente acto administrativo a la señora [REDACTED]

**SEXTO:** Contra la presente resolución no procede recurso alguno, de acuerdo a lo dispuesto en inciso 3º del artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al que se hace remisión en aplicación del artículo 2.15.1.6.9 del Decreto 1071 de 2015.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Dado en la ciudad de Florencia, Caquetá el veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)



**MAGDALENA CASTELLANOS SIERRA**  
**DIRECTORA TERRITORIAL CAQUETÁ**

**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS**

Proyectó: Área Jurídica Sara L. Contratista.   
Revisó: Área Jurídica Angélica Celis. Coordinadora Jurídica 

RT-RG-MO-30  
V2

Clasificación de la Información: Publica  Reservada  Clasificada

Fecha de aprobación: 13/02/2019



**GESTIÓN DOCUMENTAL**

**Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Territorial Caquetá**  
**Dirección Territorial**  
**Florencia - Caquetá**

Carrera 9B No. 9-50 Barrio El Prado – Teléfono 3103279565 – Florencia - Caquetá - Colombia  
www.urt.gov.co Siganos en: @URestitucion



**El campo es de todos**

**Minagricultura**