

JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN RESTITUCION DE TIERRAS DE POPAYAN

Sentencia núm. 111

Popayán, octubre catorce (14) de dos mil veinte (2020)

Referencia:	SOLICITUD RESTITUCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE TIERRAS
Solicitante:	MARISELA URBANO MACA
Opositor:	N/A
Radicado:	190013121001- 2019-00311-00

I. OBJETO A DECIDIR

Agotado el trámite que establece el Capítulo III, del Título IV, de la ley 1448 de 2011 y teniendo en cuenta que no se presentó oposición respecto de la solicitud formulada, este despacho procede a resolver la **ACCIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** adelantada a través de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente - Territorial Cauca (UAEGRTD), en favor de **MARISELA URBANO MACA**, con C.C. No. **1.060.871.524**, y su compañero permanente **DUVIER ZAMBRANO CAMAYO**, con C.C. No. 1.059.596.635, y su núcleo familiar, respecto del predio rural denominado "**LA ESPERANZA**", identificado con F.M.I. Nro. **120-230680**, y código catastral Nro. **19256000300160017000**, ubicado en La Vereda "**Villa Nueva**", Corregimiento de **Uribe**; Municipio de **EL TAMBO**- Cauca.

II. RECUENTO FÁCTICO

El narrar fáctico presentado en la solicitud de restitución de tierras se puede sintetizar de la siguiente manera:

En la solicitud de restitución, formalización y reparación elevada por la señora **MARISELA URBANO MACA**, refiere la solicitante que aproximadamente, en el 2008, se empezó a sentir presencia guerrillera en la zona, quienes realizaban extorsiones a la población, cobraban multas, los citaban a reuniones, se presentaban enfrentamientos, secuestros entre otros. Su familia debía pagar \$50.000, por bulto que sacaba de la finca a Popayán, ellos estuvieron pagando el impuesto que les decían, eran citados a reuniones en la Escuela y allí tenían que llevar el dinero, pero a ella no le gustaba ir, poco después le llamaron a decirle que debía pagar más \$80.000, y que sino entonces les daban en la cabeza, en esa misma época su compañero recibió amenazas de la guerrilla, razón por la cual en el mes de Julio de 2013, debieron abandonar el predio desplazándose a la ciudad de Cali, donde permanecieron por espacio de un poco más de seis meses, y retornando nuevamente al predio en el año 2014, junto con su núcleo familiar cuando se enteraron que el insurgente alias "Pechera", había muerto.

En cuanto al predio, solicitado manifestó que lo adquirió por compra realizada a su abuela materna, razón por la cual lo prepararon y cultivaron café, plátano y yuca; tenían además animales domésticos. Y en el fundo también construyeron una casa de guadua y zinc donde habitaban con su familia, y obtenían su sustento.

III. DE LA SOLICITUD

La UAEGRTD, formuló acción de restitución de tierras a favor de **MARISELA URBANO MACA**, y su núcleo familiar, pretendiendo sucintamente, la protección de su derecho fundamental a la **restitución y formalización de tierras** respecto del bien inmueble denominado "**LA ESPERANZA**", ubicado en la Vereda VILLA

NUEVA; Corregimiento de "URIBE", Municipio de EL TAMBO, Departamento del Cauca; que se encuentra registrado a folio de matrícula inmobiliaria No. **120-230680** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **Popayán (Cauca)**, cuyas coordenadas georreferenciadas y linderos se indicarán en acápite posterior; y solicitando se decreten a su favor las medidas de reparación integral de carácter individual, colectivas y especiales contempladas en la Ley 1448 de 2011 y demás normas concordantes.

IV. TRÁMITE JUDICIAL DE LA SOLICITUD

Mediante interlocutorio **Nro. 348 del 6 de marzo de 2020**, se admitió la solicitud, el cual se notificó oportunamente a las partes, así mismo se efectuaron las publicaciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 de la ley 1448 de 2011, sin que se presentara opositor alguno a las pretensiones de esta demanda.

Posteriormente mediante Interlocutorio 853 del 8 de Julio de 2020, se prescinde de la etapa probatoria, en pro de contribuir en este asunto a la celeridad que amerita la acción constitucional de restitución de tierras y se corre traslado para alegatos.

V. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO MINISTERIO PÚBLICO

a. Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente - Territorial Cauca (UAEGRTD).

Dentro del término establecido señaló examinados los elementos probatorios obrantes en el proceso judicial, se encuentra probado que la solicitante y su familia ostentan la calidad de ocupantes del predio rural objeto de solicitud al haberlo detentado materialmente desde el año 2010, actividades que cesaron en el año

2013 tras los hechos de violencia atribuibles al conflicto armado padecidos por ellos, quedado el inmueble abandonado por un término aproximado de seis meses; hechos que se enmarcan dentro de los límites temporales previstos en la Ley 1448 de 2011. En consecuencia, se solicita que en armonía con el art. 118 de la Ley 1448 de 2011, se efectuó la restitución y formalización del inmueble a favor de la solicitante y su familia, así como demás medidas de reparación. Atendiendo el principio de la reparación transformadora que rige los procesos de Restitución de Tierras, solicitó de forma respetuosa se adopten todos los mecanismos de reparación integral en aras de resarcir los daños causados por el conflicto armado, fundamento de ello se encuentra en el artículo 25 de la Ley 1448 de 2011, al prescribir que “Las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera adecuada, diferenciada, transformadora y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de que trata el artículo 3 de la Ley 1448 de 2011”.

b. Concepto del Ministerio público

La Procuradora 47 delegada en Restitución de Tierras, con base en los hechos victimizantes y pruebas aportadas en el expediente, señaló: que se dan las condiciones que exige la Ley 1448 del 2011 para la restitución material y jurídica del inmueble, por ello este Ministerio Público solicita se restituya el inmueble por cuanto como la misma ley establece la RESTITUCION es un derecho en sí mismo. Que solo fue posible establecer la identificación CATASTRAL de este predio. Por lo que es posible concluir señora Juez que es un terreno de naturaleza jurídica BALDIA, pues este predio no cuenta con ningún antecedente registral que permita conocer cuál fue el origen de su tradición. Y el análisis abordado hasta este punto nos permite determinar con claridad, que la solicitante cumple la condición de OCUPANTE, en relación con el predio que hoy es solicitado en restitución, toda vez que ejerció actos de explotación consistente en cultivos de plátano, yuca, café, caña, maíz, tomate, cilantro y arracacha, además contaba con animales tales como gallinas, cerdos y un caballo, actividades de la que derivaba el sustento para la solicitante y su núcleo familiar para la época de los hechos victimizantes, lo cual ha sido abierto y notorio ante terceros. Teniendo en cuenta lo anterior salvo mejor

criterio, dicha Agencia del Ministerio Público considera que la solicitante y su núcleo familiar cumple con todos y cada uno los requisitos exigidos por la Ley 1448 de 2011, para acceder a la restitución, por lo que se solicita, se resuelvan de manera favorable las pretensiones incoadas por la Unidad de Restitución de Tierras de Popayán en favor de la señora MARISELA URBANO MACA y su núcleo familiar.

VI. PRESUPUESTOS PROCESALES

En atención a lo señalado en el artículo 79 de la Ley 1448 de 2011, esta Juzgadora es competente para decidir en única instancia el presente asunto de restitución y formalización de tierras, en razón de la ubicación del predio y la **ausencia de oposiciones** contra la solicitud. De igual forma la parte peticionaria se encuentra legitimada en la causa por activa, en los términos señalados en el **artículo 3** e inciso **primero del artículo 75** de la norma ibídem; obra constancia en el expediente de la inscripción del predio en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, cumpliéndose con ello el requisito de procedibilidad, que habilita la presentación de la acción judicial; y no se observa configurada ninguna causal de nulidad que deba ser declarada, todo lo cual faculta a decidir de fondo el asunto.

VII. PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER

El problema jurídico se contrae a determinar: a) Si se acredita el cumplimiento de los presupuestos consagrados en la Ley 1448 de 2011, para el amparo del derecho fundamental a la restitución y formalización de tierras, y en ese orden de ideas establecer: **1.- Si se acredita la condición de víctima** y **2.- a) La relación jurídica con el predio;** y b) **Si resultan procedentes las medidas de reparación integral formuladas.**

El despacho sostendrá la tesis de que **SI**, procede la restitución de tierras para la señora **MARISELA URBANO MACA** y su grupo familiar.

VIII. CONSIDERACIONES.

1. Derecho Fundamental a la Restitución y Formalización de Tierras.

La Ley 1448 de 2011 tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas dentro de un marco de justicia transicional, para hacer efectivo el goce de sus derechos **a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición**. Así, la acción de restitución de tierras a la población despojada o desplazada víctima del conflicto interno colombiano, conlleva la garantía de reparación y del derecho fundamental a la restitución de tierras. La jurisprudencia constitucional ha sostenido que el derecho a la restitución es ***“la facultad que tiene la víctima despojada o que se ha visto obligada a abandonar de manera forzada la tierra, para exigir que el Estado le asegure, en la mayor medida posible y considerando todos los intereses constitucionales relevantes, el disfrute de la posición en la que se encontraba con anterioridad al abandono o al despojo”¹***.

Diversos tratados e instrumentos internacionales² consagran que las víctimas de abandono y despojo de bienes tienen el derecho fundamental a que el Estado **conservé su derecho a la propiedad o posesión y les restablezca el uso, goce y libre disposición**, lo cual también ha sido reconocido por la H. Corte Constitucional³, estipulando además la relevancia, como criterio de interpretación, de los principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones de las normas internacionales de Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario a interponer recursos y obtener reparaciones, entre ellos los ***“Principios Pinheiro”*** sobre la restitución de viviendas y patrimonio con motivo del regreso de los refugiados y desplazados internos y los ***“Principios Deng”*** rectores de los desplazamientos internos.

¹ H. Corte Constitucional, sentencia C-820 de 2012.

² Declaración Universal de Derechos Humanos, Declaración Americana de Derechos del Hombre, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra

³ H. Corte Constitucional, sentencias T-025 de 2004, T-821 de 2007, C-821 de 2007, T-159 de 2011.

Ahora, de los parámetros normativos y constitucionales, se concluye que **(i)** *la restitución se constituye en el medio preferente para la reparación de las víctimas;* **(ii)** *la restitución es un derecho independiente de que las víctimas retornen o no de manera efectiva;* **(iii)** *el Estado debe garantizar el acceso a una compensación o indemnización adecuada en aquellos casos en que la restitución fuere imposible o la víctima optare por ello;* **(iv)** *las medidas de restitución deben respetar los derechos de terceros ocupantes de buena fe y* **(v)** *la restitución propende por el restablecimiento pleno de la víctima y la devolución a la situación anterior a la violación en términos de garantía de derechos y de no repetición.*

Dicho mecanismo se instituye además dentro del contexto del conflicto armado interno, caracterizado por violaciones masivas, sistemáticas y reiterativas de los derechos de la población civil, quienes se han visto afectados directamente por la disputa de predios y el dominio del territorio, de tal manera que las personas que se han visto impelidas a abandonar sus predios, **pueden perseguir su restitución y formalización** y en el evento en que no sea materialmente posible, la compensación con otro inmueble de características similares o, si ello no resulta factible, en dinero.

2. Identificación de la parte solicitante y su núcleo familiar.

Es preciso señalar que el núcleo familiar, **al momento del desplazamiento** estaba conformado de la siguiente manera:

Nombres y Apellidos	Calidad	Identificación	
Marisela Urbano Maca	Solicitante	C.C	1.060.871.524
Duvier Zambrano Camayo	Compañero Permanente	C.C	1.059.596.635
Bayron David Sanza Urbano	Hijo	T.I	1.060.872.909
Dady Yuleimy Zambrano Urbano	Hija	T.I	1.060.575.473
Anyela Charid Zambrano Urbano	Hija	T.I.	1.060.876.658

COORDENADAS

COORDENADAS PREDIO SOLICITADO EN INGRESO AL REGISTRO DE PREDIOS DESPOJADOS O ABANDONADOS O RUPTA				
SISTEMA DE COORDENADAS PLANAS MAGNA COLOMBIA BOGOTA _x_				
Y SISTEMA COORDENADAS GEOGRÁFICA MAGNA SIRGAS _x_				
ID PUNTO	COORDENADAS GEOGRÁFICAS		COORDENADAS PLANAS	
	LATITUD (N)	LONGITUD (W)	NORTE	ESTE
239053	2° 37' 7,726" N	76° 49' 57,067" W	781679,764	693513,334
239084	2° 37' 4,153" N	76° 49' 57,804" W	781569,933	693490,308
239281	2° 37' 4,807" N	76° 49' 57,392" W	781590,027	693503,091
239526	2° 37' 4,484" N	76° 49' 54,812" W	781579,924	693582,849
239792	2° 37' 9,283" N	76° 49' 55,126" W	781727,506	693573,467
239799	2° 37' 2,513" N	76° 49' 55,766" W	781519,366	693553,238
239580	2° 37' 8,402" N	76° 49' 53,905" W	781700,339	693611,176
239519	2° 37' 9,280" N	76° 49' 57,104" W	781727,540	693512,290
239528	2° 37' 5,694" N	76° 49' 54,625" W	781617,109	693588,728
239530	2° 37' 3,041" N	76° 49' 56,875" W	781535,687	693518,950
239578	2° 37' 6,800" N	76° 49' 56,966" W	781651,267	693516,414
239582	2° 37' 7,448" N	76° 49' 54,514" W	781671,026	693592,262

LINDEROS

NORTE:	<i>Partiendo desde el punto 239519 siguiendo en línea quebrada y en dirección este, pasando por el punto 239792 hasta llegar al punto 239580 en una distancia de 107,65 metros, colinda con el río Seguenguito. según cartera de campo y acta de colindancias.</i>
ORIENTE:	<i>Partiendo desde el punto 239580, en línea quebrada y en dirección sur pasando por los puntos 239582, 239528, 239526 hasta llegar al punto 239799, en una distancia de 193,97 metros colinda con el predio de Otoniel Urbano. Según cartera de campo y acta de colindancia.</i>
SUR:	<i>Partiendo desde el punto 239799 en línea quebrada y en dirección noroeste, pasando por el punto 239530 hasta llegar al punto 239084, en una distancia de 82,62 metros colinda con el predio de Otoniel Urbano. Según cartera de campo y acta de colindancias.</i>
OCCIDENTE:	<i>Partiendo desde el punto 239084 en línea quebrada y en dirección norte pasando por los puntos 239281, 239578, 239053 hasta llegar al punto 239519, en una distancia de 162,94 metros, colinda con el predio de Otoniel Urbano. Según cartera de campo y acta de colindancia.</i>

La información consignada en este acápite⁵, es considerada por el Juzgado, como **prueba documental fidedigna**, acorde con lo normado en el inciso final del artículo 89 de la Ley 1448 de 2011, la cual fue allegada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente - Territorial Cauca (UAEGRTD), y permite determinar con claridad el bien inmueble objeto de restitución, sin lugar a dudas.

4.) Condición de Víctima y La Titularidad Del Derecho

Se tiene que la condición de víctima se encuentra establecida en la normativa que orienta el proceso de la siguiente manera "Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1o de enero de 1985, **como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.** También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente. De la misma forma, se consideran víctimas las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización. La condición de víctima se adquiere con independencia de que se individualice, aprehenda, procese o condene al autor de la conducta punible y de la relación familiar que pueda existir entre el autor y la víctima" ⁶ (Negrilla y resaltado fuera del texto original).

Aunado a lo anterior, para efecto del ejercicio de la acción de restitución además de cumplirse la anterior condición, se debe acreditar una relación jurídica con el predio y a la vez ubicar los hechos victimizantes en el espacio cronológico dispuesto por la ley "Las personas que fueran propietarias o poseedoras de predios, o

⁵ ITP, presentado por la URT, con la Dda.

⁶ LEY 1448 Artículo 3

explotadoras de baldíos cuya propiedad se pretenda adquirir por adjudicación, que hayan sido despojadas de estas o que se hayan visto obligadas a abandonarlas como consecuencia directa e indirecta de los hechos que configuren las violaciones de que trata el artículo 3o de la presente Ley, entre el 1o de enero de 1991 y el término de vigencia de la Ley, pueden solicitar la restitución jurídica y material de las tierras despojadas o abandonadas forzosamente, en los términos establecidos en este capítulo.⁷ *Negrilla y subrayado fuera del texto.*

También se destaca que **la condición de víctima no es subjetiva**, por el contrario es una **situación de hecho que surge de una circunstancia objetiva**: “la existencia de un daño ocurrido como consecuencia de los hechos previstos en el artículo 3º de la ya mencionada ley”; razones por las cuales en el caso de marras el despacho analizará los **tres aspectos** que integran esta enumeración, con el fin de generar o no la plena convicción en el órgano judicial de que la señora **MARISELA URBANO MACA y SU NÚCLEO FAMILIAR** tengan la calidad de víctimas a la que alude la ley 1448 de 2011.

Ahora, para efectos de establecer la calidad de víctima se debe realizar un **análisis sobre el “contexto de violencia”**, en el cual se establece los diferentes actores armados que han ocasionado una serie de hechos victimizantes que generaron despojo y el abandono forzado de tierras.

Para lo cual es menester remitirse al **“Documento de Análisis de Contexto del Municipio de El TAMBO, Cauca”**.⁸

*Una de las estructuras guerrilleras que ha operado en jurisdicción del municipio de El Tambo es el Frente 29 de las FARC, el cual surgió en el año de 1985. En la década de 1990, las FARC ejercieron el dominio de vastas zonas del municipio, presencia que se agudizó debido a la combinación de guerra de guerrillas con guerra de posiciones.*⁹

⁷ LEY 1448 Artículo 75

⁸ Al cual se hace referencia en el libelo demandatorio fols 12-13; y. Anexo 4-8

⁹ Documento De Análisis De Contexto Municipio de El Tambo -URT

Entre el periodo comprendido entre 1996 y 2000, se da el fortalecimiento y la consolidación del Frente Octavo de las FARC en la región de El Tambo, que es considerada por muchos como la cuna de dicho frente, con desplazamientos hacia municipios vecinos de El Patía, Argelia, Timbío y Popayán.

Entre 2000 y 2002, el Frente Libertadores del Sur, el Bloque Calima y comandos especializados de las entonces A.U.C. tomaron a sangre y fuego el control municipal. Mantenían puestos visibles de control en la vía que comunica a El Tambo Popayán, en el corregimiento de San Joaquín, como uno de sus centros de operaciones, hicieron efectivas muchas de esas amenazas, y constituyeron su base militar en la cabecera del corregimiento de San Joaquín (...). La incursión paramilitar a SAN JOAQUÍN, causó un sinnúmero de hechos victimizantes como desplazamientos individuales y masivos, amenazas, asesinatos selectivos, ajusticiamientos públicos de personas señaladas de ser colaboradoras de la subversión, confinamiento, retenes, control y restricciones a la movilidad entre otros (...), lo que según el análisis se explica en el entendido que la guerrilla reclama el control de zonas que estaba bajo los paramilitares y sobrevienen amenazas y abandonos.

Pese a la reducción de acciones violentas evidenciada en la mayor parte del territorio nacional entre los años 2015 y 2016, producto de las negociaciones de paz entre las FARC y el Gobierno Nacional, en algunas zonas del Departamento del Cauca, se mantuvo la presencia y el accionar del mencionado grupo guerrillero. Especialmente en zonas en las que han ejercido un control territorial de décadas, o en las zonas en las que se concentró la producción de coca, como es el caso del municipio de El Tambo, considerado uno de los mayores productores de coca a nivel nacional, y uno de los municipios que conforman "el corazón de la coca" en el Departamento del Cauca.

Es así que teniendo en cuenta la dinámica del conflicto armado en el Municipio de **El Tambo**, en el presente asunto el **hecho victimizante, coincide con el desplazamiento forzado** de **MARISELA URBANO MACA** y su núcleo familiar, en el año **2013**, cuando decidieron abandonar su predio, por el temor suscitado,

por amenazas de integrantes de grupos al margen de la ley, a su compañero permanente.

En la solicitud de restitución, y conforme los elementos probatorios recaudados durante el trámite administrativo por parte de la UAEGRTD Territorial Cauca consistentes en ampliación de **declaración rendida por la señora MARISELA URBANO MACA, como parte solicitante** e **Informe de Caracterización de Solicitantes**¹⁰, se hace constar que: *(..) aproximadamente desde el año 2008 se empezó a sentir presencia en la zona, la cual se veía manifiesta mediante extorsiones a personas de la población, citaban a reuniones, secuestros, asesinatos a personas de la región, enfrentamientos en los cuales se veían perjudicados los animales de los campesinos, cerca hubo un laboratorio.. (..) se escuchaba que el Ejército lo había encontrado, este grupo además invitaba menores de edad para que se vinculara a la ilegalidad de la organización.. (...) en una ocasión nos mataron una vaca de la que sacábamos la lechita para los niños, la familia debía pagar 50 mil pesos por bulto de producto sacado de la finca hacia Popayán. "nosotros estuvimos pagándoles el impuesto que ellos nos decían que les pagara, a todos nos reunían en la escuela y allí teníamos que llevar, a mi nunca me ha gustado ir a reuniones y yo les dije que lo mandaran a recoger a casa de un tío, ellos me llamaron a decirme que debían pagar mas 80 y si no entonces nos daban en la cabeza.... (...) Nosotros volvimos porque no teníamos a donde vivir. Y la ciudad es muy dura y con los niños. Y la otra razón por la que volvimos fue que el guerrillero "PECHERA" que sabía y que amenazo a Dubier ya lo habían matado. Ese está sepultado ahí en San Antonio*¹¹.

Lo anterior se corrobora con **los testimonios de JOSE DANILO URBANO y DEIRO ALBENIS URBANO**¹², quien refirió: *"(...) conozco a Marisela, ella es de aquí también, hace más de 15 años, frente al predio manifestó "(...) creo que es herencia que le dejó la abuela de ella, creo que lleva como seis años más o menos no estoy seguro, (...) sembraba café ahora, antes no sé que uso le daba, (..) el predio estuvo abandonado un tiempo por el conflicto armado, que se daba por*

¹⁰ Folio 66-71; 150-165 Dda

¹¹ Folio 93 Dda

¹² Folio 82-85; 86-90 Dda

aquí, no recuerdo cuanto tiempo fue.. los deje de ver un tiempo, (...) creo que amenazaron al joven a Duvier...por eso dejaron el terreno.. (...) ellos regresaron hace tres años más o menos.

El señor Deiro, manifestó, (...) "conozco a Marisela de toda la vida, tiene un predio en la vereda, donde vive ahora, lo adquirió como una herencia que le dejó mi abuela ROSA ELENA, fue como un cambio con otro predio.. (..) dejaron abandonado el predio cuando les dijeron que no podían volver porque la guerrilla los mataba, no sé porque.. (...) un señor me dijo que si Dubier se comunicaba conmigo le dijera que no viniera porque lo iban a matar, que le avisara que acá lo estaban esperando, el predio quedo votado, un tiempo.. ellos si fueron afectados por acción de la guerrilla".

Ahora, **con relación a los demás elementos probatorios, en especial documental**, obra constancia en el expediente emitida por La Unidad Administrativa de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas en la que se verifica que los accionantes se encuentran incluidos en el Registro Único de Víctimas, y Registro Único de Población Desplazada, lo que se corrobora con lo consignado en la plataforma **Vivanto** cuya consulta fue aportada a este plenario¹³.

No cabe duda entonces, que con ocasión del conflicto armado ocasionado por los diferentes grupos de guerrilla, especialmente las FARC, ocurridos en el año 2013 en la mayoría de las veredas y corregimientos del municipio de EL TAMBO, Cauca, y especialmente en la Vereda "**Villa Nueva**", lugar de ubicación del inmueble materia de ésta restitución, se generó en la comunidad un **temor fundado** y particularmente en la parte reclamante quien en aras de salvaguardar su vida, y la de su familia, se vio en la imperiosa necesidad de abandonar el predio sobre el cual, ejercían **OCUPACIÓN**.

De todo lo dicho, emerge sin dificultad, que está debidamente probado dentro del expediente que la señora **MARISELA URBANO MACA**, su compañero

¹³ Folio 75-78 Dda

permanente **DUVIER ZAMBRANO CAMAYO**, y sus hijos, fueron víctimas de desplazamiento forzado, por la trasgresión evidente de sus derechos fundamentales, que tras las amenazas acaecidas y el miedo generado, debieron **abandonar su predio**, y emigrar a la ciudad de Cali; por tal razón se vieron imposibilitados de ejercer su uso y goce, con todas la repercusiones psicológicas, familiares, sociales y económicas que ello conlleva, lo cual, sumado a que el hecho victimizante que se advierte, ocurrió en el año **2013**, hay lugar en principio, desde la temporalidad que exigen los artículos 3 y 75 de la ley 1448 de 2011, a la respectiva restitución y reparación integral de sus derechos.

5. RELACIÓN JURÍDICA DE LOS SOLICITANTES CON EL PREDIO

En lo atinente a la "*relación jurídica de los solicitantes con el predio reclamado*", se adujo que adquieren el inmueble "LA ESPERANZA", en el año 2010, aproximadamente, compra que efectuaron mediante documento privado con la señora ROSA ELENA MACA, abuela de la solicitante¹⁴, pagando la totalidad del dinero, y desde ese momento, dicho predio fue destinado por el grupo familiar a vivienda y a cultivos propios de la región, actividades estas que dan cuenta de la OPUPACIÓN ejercida.

Respecto a la naturaleza del bien se refiere que realizado el procedimiento administrativo por parte de la UAEGRTD, se encontró en la base de datos catastral que el predio solicitado hace parte de un predio rural de mayor extensión, vacante identificado con cédula catastral 19256000300160017000, sin embargo no se relaciona con ningún folio de matrícula inmobiliaria, por lo cual se concluyó que se trata de un predio baldío, y por tanto **se ordenó la apertura del folio de matrícula** inmobiliaria a nombre de la **NACIÓN**.

Así las cosas, se tiene que éste carecía de titulares de derecho real de dominio, dicha situación se advierte por cuanto en el trámite del proceso como en

¹⁴ Folio 62-63 Dda

las pruebas allegadas al plenario no existe ninguna con la cual se pueda controvertir la carencia de un titular de derecho real de dominio.

En este sentido respecto de la naturaleza de los predios que carecen de antecedentes registrales, la H. Corte Constitucional, señaló con voz de autoridad:

"[...] careciendo de dueño reconocido el inmueble y no habiendo registro inmobiliario del mismo, surgían indicios suficientes para pensar razonablemente que el predio en discusión podía tratarse de un bien baldío" [...] "Es decir, en caso de no existir un propietario inscrito, ni cadenas traslaticias del derecho de dominio que den fe de dominio privado (en desmedro de la presunción de propiedad privada), y que la sentencia se dirija además contra personas indeterminadas, es prueba sumaria que puede indicar la existencia de un baldío, y es deber del Juez, por medio de sus poderes y facultades procesales decretar las pruebas necesarias para constatar que no se trata de bienes imprescriptibles¹⁵".

De igual forma la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, refiere sobre la materia:

"En ese contexto, resulta claro que los bienes baldíos son aquellos cuya titularidad está en cabeza del Estado y se encuentran situados dentro de los límites del mismo, y en virtud de esa calidad, los particulares pueden hacerse dueños de éstos sólo y exclusivamente por adjudicación administrativa, para lo cual deberán acreditar ciertos requisitos contemplados en la ley, no siendo posible adquirirlos por otro modo como la usucapión¹⁶".

De lo anterior se colige que si bien el inmueble cuya restitución se deprecia, carece de antecedentes registrales, **se presume baldío, por tanto se hace** necesario,

¹⁵ H. Corte Constitucional, sentencia T-488 de 2014.

¹⁶ H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 7 de abril de 2017. Rad.: 70001-22-14-000-2016-00190-01 (STC5011-2017).

verificar los presupuestos exigidos por la normatividad vigente para la **adjudicación del inmueble** que se pretende.

Resaltando que la adjudicación de baldíos tiene como resultado garantizar las condiciones materiales que contribuyan a la dignificación del campo y busca hacer real el acceso a la tierra de quienes no ostentan la propiedad de esta¹⁷. De igual forma la Corte Constitucional al analizar los artículos 63 y 150 constitucionales dejó claro que los baldíos son imprescriptibles, que los ocupantes de estos terrenos no adquieren la calidad de poseedores y que la facultad de entregar su titularidad esta únicamente en cabeza de la **Agencia Nacional de Tierras**, como entidad competente de este asunto.

De tal manera que la disposición que específicamente regula lo referente a los terrenos baldíos, su adjudicación, requisitos, prohibiciones e instituciones encargadas, es la **Ley 160 de 1994**¹⁸, por la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino. El artículo 65 de esta norma consagra inequívocamente que **el único modo de adquirir el dominio** es mediante un título traslativo emanado de la autoridad competente de realizar el proceso de reforma agraria y que el ocupante de estos no puede tenerse como poseedor. En tal sentido la Ley 160 de 1994, buscando el acceso a la propiedad y mejora de las condiciones de la población campesina, creó un régimen especial de acceso a la propiedad que garantiza el acceso democrático a la tierra, elimina la concentración de la propiedad rural y determina un procedimiento especial en cabeza del Estado como único mecanismo válido y efectivo para **constituir título traslativo de dominio de los bienes baldíos**.

En tal sentido al ostentar una relación jurídica de ocupante, **se debe acreditar** el cumplimiento de los requisitos consagrados en la Ley 160 de 1994 y el Decreto 2664 de 1994 para que resulte procedente **la adjudicación**, esto es **(i)** Demostrar

¹⁷ Sentencias C-644 de 2012, C-536 de 1997 y C-530 de 1996.

¹⁸ Si bien posteriormente se profirió la Ley 1152 de 2007, la cual derogaba la Ley 160, la Corte declaró inexecutable la primera por violación del derecho fundamental a la consulta previa. De este modo, se entiende que la Ley 160 de 1994 recobró su vigencia a partir del momento en que se declaró la inconstitucionalidad del Estatuto de Desarrollo Rural. Ver al respecto las sentencias C-175 de 2009 y C-402 de 2010

ocupación previa en tierras con aptitud agropecuaria¹⁹, **(ii)** Acreditar que dicha ocupación no es inferior a cinco **(5) años**; **(iii)** Tener un patrimonio inferior a 1000 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Para tal efecto debe manifestar expresamente, bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado al formular su pretensión, si se halla o no obligado legalmente a presentar declaración de renta y patrimonio. En caso afirmativo, la exigencia de la explotación económica deberá demostrarse con las declaraciones de renta y patrimonio correspondientes a los tres años anteriores a la fecha de la solicitud, **(iv)** No ser propietario, poseedor o titular, a cualquier título, de otros predios rurales en el territorio nacional, y **(v)** No haber tenido la condición de funcionario, contratista o miembro de las Juntas o Consejos Directivos de las entidades públicas que integran los diferentes subsistemas del Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino dentro de los **5** años anteriores a la fecha de la solicitud de adjudicación. **Aunado a lo anterior no debe tratarse de un bien no adjudicable.**

Determinados ya los requisitos que legalmente se exigen para hacer factible la adjudicación, es preciso resaltar, que en aplicación de lo dispuesto en el artículo **13** del **Decreto 4829 de 2011**, la **UAEGRTD** ordenó la apertura del folio de matrícula inmobiliaria del predios "**LA ESPERANZA**", por lo que se colige que se trata de un bienes baldío. Y consecuentemente se entrará a dilucidar cada uno de sus elementos:

Frente al tópico de la **ocupación previa del predio en tierras con aptitud agropecuaria**, de lo expuesto en la demanda, y las declaraciones surtidas aportadas por la UAEGRTD, se desprende que la solicitante y compañero permanente, vivían en el Municipio de **EL TAMBO**, junto con su núcleo familiar, y ejercían labores agrícolas en el predio solicitado.

¹⁹ Decreto 19 de 2012, artículo 107: En el evento en que el solicitante de la adjudicación sea una familia desplazada que esté en el Registro Único de Víctimas, podrá acreditar la ocupación previa no inferior a cinco (5) años para tener derecho a la adjudicación, con la respectiva certificación del registro de declaración de abandono del predio. La ocupación se verificará por el INCODER reconociendo la explotación actual sin que sea necesario el cumplimiento de la explotación sobre las dos terceras partes de la superficie cuya adjudicación se solicita.

Se extrae también que dicho predio hace parte de un sistema **agrario**, el cual se ajusta y es compatible con dicho sector, pues generalizadamente tiene como uso principal el **agrícola familiar** y con ello la implementación de actividades productivas, como siembra de maíz, frijol, café, plátano, también tenía gallinas, cerdos, y vacas, pretendiendo con ello el sustento y la explotación económica del fundo. Y Lugar de residencia.

En lo que atañe, **al tiempo de ocupación no inferior a 5 años**, se presume conforme a las pruebas obrantes en el plenario; que la solicitante junto con su compañero permanente, iniciaron la ocupación del predio en el año 2010 aproximadamente, momento en el cual adquirieron el fundo y una vez lo organizaron, construyeron allí su vivienda, siendo también su lugar de trabajo y por ende lo destinaron a desarrollar actividades agrícolas, de manera continua, e ininterrumpida hasta el momento en que debieron abandonar el predio, en el año **2013 aproximadamente**. Tiempo aquel que no se interrumpe con su desplazamiento. Concluyese entonces que en el presente caso se excede el término de **5 años** previsto por la ley 160/1994, para acceder a la adjudicación y corroborándose además que se encuentran inscritos en el RUV. Y regresaron al predio de manera voluntaria en el año 2014.

En suma, con los elementos probatorios copiados por la UAEGRTD, se logra formar el convencimiento del Juzgado, y acreditarse así lo atinente a la **ocupación**, la que se predica respecto del predio "LA ESPERANZA", que ostentan una extensión de 1 ha+5367 **M²** y tal y como consta en el Informe Técnico Predial²⁰, tal resultado corresponde a un área inferior a una "UAF".

Por lo que es dable aclarar sobre este último aspecto, que si bien el artículo 66 de la Ley 160 de 1994, estipula que, **los baldíos adjudicables se deben titular en Unidades Agrícolas Familiares explotadas económicamente**, se consagra como excepción, según el Acuerdo 014 de 1995, que cuando se trate de la titulación de lotes de terrenos baldíos en áreas rurales, destinados principalmente

²⁰ ITP Folio 2

a habitaciones campesinas y pequeñas explotaciones agropecuarias anexas, siempre que se establezca por la **Agencia Nacional de Tierras**, que los ingresos familiares de los solicitantes son inferiores a los determinados para la Unidad Agrícola Familiar, lo cual acaece en el plenario dadas las condiciones económicas de la actora y su compañero permanente, de quienes se saben que su sustento lo obtienen de desarrollar actividades diarias, con pocos ingresos; lo que deja entrever que no ostentan un patrimonio superior a (250 y/o 1000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, razón por la cual no están obligados legalmente a presentar declaración de renta y patrimonio, y se entiende acreditado bajo juramento con la presentación de la solicitud.

En consonancia con lo anterior es relevante precisar que la solicitante señora **MARISELA URBANO MACA y su compañero permanente**, conforme al memorial remitido al despacho, por la ANT, no tiene en curso procedimientos administrativos de adjudicación de predios baldíos. Cumpliéndose así los requisitos exigidos para la formalización del inmueble.

6. AFECTACIONES SOBRE EL PREDIO.

Finalmente, ha de considerarse que en el Informe Técnico Predial²¹ se constata que sobre el predio existe:

- (i) Afectación Ambiental, Sobre el lindero norte se encuentra el río Seguenguito en una longitud de 107,65 metros lineales.
- (ii) Afectación por HIDROCARBUROS, sobre el área total del predio, con Contrato ID 0001, operadora Agencia Nacional de Hidrocarburos, clasificación Reservada.

En consecuencia respecto a las premisa (i), hay que decir que, si bien quedó confirmado en la solicitud en curso, la afectación AMBIENTAL, la misma carece de

²¹ ITP, presentado por URT

sustento por cuanto se trata de un cuerpo de agua que limita con el predio por el lindero norte. Sin que ello imposibilite el uso del predio, conforme al informe rendido por la CRC, razón por la cual se requerirá a la entidad competente para que realice lo pertinente en aras de lograr su protección.

En cuanto a la afectación por HIDROCARBUROS, (ii), hay que decir que, con la respuesta brindada por la ANH, se constató que **no existe afectación por HIDROCARBUROS**, por cuanto, se manifestó que *"al encontrarse el área como Reservada, dentro de la clasificación señalada por la ANH, significa que no ha sido objeto de asignación y por lo tanto no se llevan operaciones de Exploración y/o Producción de hidrocarburos, ni existe consecuentemente afectación de ninguna clase, ni limitación a los derechos de las víctimas"*. Por ende, ello no tiene entidad para alterar el derecho de dominio, **la ocupación** o la posesión ostentada en un predio ubicado sobre el área afectada por el mismo, en tanto aquel, sólo guarda relación con *la posibilidad de explorar y explotar el subsuelo y los recursos naturales no renovables que son de La Nación*, es decir, se trata de un derecho de carácter personal y no real.

Sin embargo, es importante mencionar que en ejercicio de los derechos que otorga el título **de explotación** por hidrocarburos, el concesionario puede solicitar **de ser necesarias** la imposición de una servidumbre o la expropiación del predio. Empero debido al carácter fundamental del derecho a la restitución de tierras que ostentan las personas que se encuentran en un estado de debilidad manifiesta por el desplazamiento forzado del cual fueron víctimas, *"LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS, en cabeza de sus contratistas deben respetar los derechos que mediante esta sentencia se reconocen a las víctimas, a efecto de restringir y/o afectar el predio por expropiación y/o hidrocarburífera, concertando en caso de ser necesario lo que haya lugar con el solicitante e informando lo pertinente al Despacho Judicial de Restitución de Tierras (...)"²².*

²² Sala Civil Especializada en Restitución de Tierras del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali con ponencia del Honorable Magistrado Diego Buitrago Flórez, en providencia del 15 de diciembre de 2016.

En consecuencia verificado el acápite de afectaciones contenido en el **Informe Técnico Predial, se colige que** el predio no se encuentra localizado sobre áreas que limiten su cultivo, dominio o usufructo.

Como consecuencia de lo anterior, se deduce que no existen restricciones a la propiedad, ni al uso de suelo del fundo, que impida que dicho predio pueda ser restituido en favor de los solicitantes.

7. RESTITUCIÓN y MEDIDAS DE REPARACIÓN EN FAVOR DE LOS SOLICITANTES.

Encontrándose conforme a lo anterior debidamente acreditada la condición de víctima de la señora **MARISELA URBANO MACA** y su núcleo familiar; y la relación jurídica con el bien solicitado, es dable **amparar el derecho fundamental a la formalización y restitución de tierras**, a que tienen derecho, declarándolos **OCUPANTES** del predio **"LA ESPERANZA"**, y en consecuencia resulta viable disponer que la **"AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS –ANT–"**, adelante todas las gestiones administrativas pertinentes, en orden a que se efectúe en los términos de ley la adjudicación del mismo, por tratarse de un bien baldío.

Por lo que se aclara que de conformidad con el artículo 70 de la Ley 160 de 1994 y del Parágrafo 4 del artículo 91 de la Ley 1448 de 2011, **el título del bien deberá entregarse a nombre de los dos cónyuges o compañeros permanentes**, que al momento del desplazamiento forzado o despojo cohabitaban, motivo por el que en el presente caso, la adjudicación recaerá en la solicitante y su compañero permanente.

Así mismo, se accederá a las pretensiones que resulten procedentes y su implementación se verificará conforme las condiciones así lo permitan, teniendo en cuenta la existencia, cobertura y requisitos de los diferentes programas, garantizándose su priorización de conformidad con los parámetros de enfoque diferencial y en consideración a que los solicitantes retornaron al mismo por su

propia cuenta, sin ayuda y protección del estado. En tal sentido se adoptarán todas las medidas necesarias para el restablecimiento de los derechos de estas víctimas del conflicto armado y se dispondrán los ordenamientos a las entidades correspondientes para que en forma armónica y dentro de sus competencias, le brinden a los beneficiarios de esta sentencia, todas las garantías para la satisfacción de sus derechos a la verdad, justicia y reparación integral.

En este orden de ideas, se procederá a pronunciarse frente a las **PRETENSIONES** así:

✱ **PRETENSIONES PRINCIPALES:**

- Se hará exclusión de las contenidas en los ordinales: **"OCTAVA", "DECIMA" y "DECIMA PRIMERA"**, por cuanto en lo que refiere al pedimento frente a la Fiscalía General de la Nación, dado que los hechos puestos en conocimiento y que se trataron en este proveído, no han determinado el actor armado que produjo las amenazas, se evidencia que los solicitantes retornaron al predio y de la revisión integral del expediente, se avizora que no hay lugar a condenar en costas.
- Se emitirán órdenes a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE **POPAYAN CAUCA** y AL IGAC, para que, dentro de sus competencias, procedan a hacer los registros correspondientes, y actualización catastral. Así mismo se proferirán las medidas de protección para el retorno y las concernientes frente al inmueble, acorde con los lineamientos de la ley 1448 de 2011, y que se relacionan con las pretensiones principales

✱ De las **PRETENSIONES COMPLEMENTARIAS**, y cada uno de los acápites:

ALIVIOS DE PASIVOS, se accederá a la condonación y exoneración de impuesto predial del inmueble objeto de restitución.

En cuanto a las deudas de SERVICIOS PÚBLICOS correspondientes al predio solicitado y PASIVOS FINANCIEROS, se facultará a la Unidad de Restitución de Tierras para que realice el estudio correspondiente y efectúe de ser el caso lo pertinente, para lograr el saneamiento de los mismos, siempre y cuando se acredite que se hayan generado por el hecho victimizante, debiendo rendir informe de la gestión realizada, y en razón del seguimiento que se hará a este fallo, de ser necesario se impartirán las órdenes a que haya lugar.

PROYECTOS PRODUCTIVOS Y VIVIENDA, se accederá a ellos previo el cumplimiento de los requisitos, por cuanto son el eje principal de reparación para la garantía de los derechos de estas víctimas del conflicto armado, propendiendo de esta manera por la reactivación y sostenibilidad económica. Por tal razón se ordenará brindar la asistencia técnica correspondiente, a fin que los solicitantes logren su restablecimiento económico mediante la implementación de un proyecto productivo, en tal sentido, se faculta a la URT, Grupo de Cumplimiento de órdenes judiciales, para que en caso de no poderse realizar dicho proyecto en el predio restituido, se realicen los estudios necesarios para la ejecución del mismo en otro predio se encuentre en cabeza de algún integrante del núcleo familiar. La URT, deberá propender por su implementación de manera prioritaria en consideración a que los solicitantes se encuentran retornados.

REPARACION UNIDAD DE VICTIMAS –UARIV- y SNARIV, que componen el Sistema de Atención Integral a las Víctimas, por obvias razones, el Juzgado no emitirá ordenes en tal sentido, toda vez, que la misma Ley 1448 de 2011, estableció los lineamientos a cada una de las entidades que conforman el Sistema, para priorizar e integrar a las víctimas del conflicto armado que así lo demuestren, en cada uno de sus programas.

No obstante para garantizar tal acatamiento se ordenará a la **Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas –UARIV- y SNARIV**, que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, si aún no lo ha hecho, proceda a actualizar el Registro Único de Víctimas, con los documentos de identidad, de los

solicitantes y su grupo familiar, en pro de hacer efectivas, las ayudas humanitarias acorde a la calidad que se reconozca, debiendo rendir informe de su cumplimiento y los avances de concreción de tales medidas.

SALUD, se dispondrá a la **SECRETARÍA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA** verifique la afiliación al sistema general de seguridad social en salud de la solicitante y su núcleo familiar. Y en caso de no estarlo adopte las medidas necesarias para su afiliación al régimen subsidiado. No se accederá a la pretensión relativa con el programa PAPSIVI en el entendido que es competencia de la UARIV efectuar la priorización respectiva. Igual suerte correrá la pretensión frente a la SUPERSALUD, en tratándose de funciones propias de dicha entidad que ordinariamente cumple.

EDUCACIÓN, se SOLICITARÁ al **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-, Regional Cauca**, se vincule los aquí reconocidos como víctimas y su núcleo familiar, previo contacto con ellos y si así lo requieren, a **programas de formación y capacitación técnica**; así como también a **los proyectos especiales para la generación de empleo, unidades productivas rural y/o urbano, que tengan implementados y que les sirvan de ayuda para su auto sostenimiento.**

✱ **PRETENSIONES ESPECIALES CON ENFOQUE DIFERENCIAL**

El Despacho considera que no son pertinentes las solicitadas en este acápite, toda vez que si bien, se trata de una mujer rural, en la actualidad desarrolla actividades independientes. Por lo que se hace necesario que individualmente y acorde a su inclinación, en aras de mejorar su condición laboral, por su propia iniciativa, propenda por adquirir y desarrollar competencias laborales, en los campos de su preferencia, de tal manera que le permitan mejorar su condición laboral y establecer sus propios parámetros de emprendimiento. De tal manera que para la ejecución de lo esbozado, ya estaría garantizado con las órdenes correspondientes al SENA.

Por otro lado, en cuanto a la vinculación a programas de Mujer Rural, se negarán en tanto el Programa de Mujer Rural creado en 2011 con el objetivo de mejorar las oportunidades y condiciones de vida de las mujeres rurales a través de la cofinanciación de proyectos productivos solo estuvo vigente durante los años 2011 a 2014, vale decir a la fecha el Ministerio de Agricultura no tiene a su cargo el programa en cuestión, pues el mismo es inexistente actualmente

✱ **CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA**, se oficiará para que en el marco de sus funciones documente la información de los hechos ocurridos en el municipio de La Vega, Cauca, en especial los relatados en este proceso.

✱ **SOLICITUDES ESPECIALES**

No se realizará pronunciamiento alguno en tanto, ya fueron absueltas en su oportunidad.

En consecuencia, al quedar debidamente acreditada la condición de víctimas de la señora **MARISELA URBANO MACA** y su núcleo familiar al momento de los hechos, en el contexto del conflicto armado interno, en los términos del artículo 3 de la ley 1448 de 2011; la configuración de los hechos transgresores dentro de la temporalidad exigida en el artículo 75 de la norma ibídem, las circunstancias que conllevaron a su desplazamiento y el abandono de su predio; y la relación jurídica con el bien cuya formalización se pide en calidad de **OCUPANTES**, se accederá al amparo del derecho fundamental que les asiste; y de igual manera se despacharán favorablemente las medidas de protección integral pertinentes.

IX. DECISIÓN:

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN RESTITUCIÓN DE TIERRAS DE POPAYÁN CAUCA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO. RECONOCER y PROTEGER la calidad de VÍCTIMAS del conflicto armado en los términos de la Ley 1448 de 2011, a la señora **MARISELA URBANO MACA** y su núcleo familiar conformado al momento de los hechos, descrito a continuación:

Nombres y Apellidos	Calidad	Identificación	
Marisela Urbano Maca	Solicitante	C.C	1.060.871.524
Duvier Zambrano Camayo	Compañero Permanente	C.C	1.059.596.635
Bayron David Sanza Urbano	Hijo	T.I	1.060.872.909
Dady Yuleimy Zambrano Urbano	Hija	T.I	1.060.575.473
Anyela Charid Zambrano Urbano	Hija	T.I.	1.060.876.658

SEGUNDO. AMPARAR el **DERECHO FUNDAMENTAL A LA FORMALIZACIÓN Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS** de la señora **MARISELA URBANO MACA**, con CC. No. 1.060.871.524 y de su compañero permanente **DUVIER ZAMBRANO CAMAYO**, con CC. No. 1.059.596.635, en relación con el predio "*LA ESPERANZA*", identificado con **M.I. 120-230680**, ubicado en la vereda "*Villa Nueva*", del corregimiento "*Uribe*" del Municipio de **El Tambo** (Cauca). acorde a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO. ORDENAR a la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT**, **ADJUDICAR** a favor de los señores **MARISELA URBANO MACA**, con CC. No. **1.060.871.524** y de su compañero permanente **DUVIER ZAMBRANO CAMAYO**, con CC. No. **1.059.596.635**, **en calidad de ocupantes**, el predio "*LA ESPERANZA*", junto con sus mejoras y anexidades, ubicado en la Vereda "*Villa Nueva*", Corregimiento "*Uribe*", del Municipio de **El Tambo**, (Cauca), registrado a folio de matrícula inmobiliaria No. **120-230680** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán (C.), cuya área es de **1Ha+5367M²**, por haber acreditado el cumplimiento de los requisitos necesarios para tal fin; **debiendo**

concomitantemente remitir copia auténtica del Acto Administrativo a la reseñada Oficina de Registro. Las Coordinadas Georreferenciadas y linderos especiales del predio están descritos, en acápite anterior.

Para tal efecto, la Agencia Nacional de Tierras rendirá informe sobre el cumplimiento del fallo dentro del término de dos (2) meses.

CUARTO. ORDENAR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE POPAYÁN, CAUCA:

- a) **REGISTRAR** en el folio de matrícula inmobiliaria No. **120-230680**, la resolución de adjudicación del predio **"LA ESPERANZA"**, una vez sea allegada por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**.
- b) **CANCELAR** las medidas de protección que obran en el folio de matrícula inmobiliaria No. **120-230680**, y cualquier otra medida cautelar decretada en la etapa administrativa o judicial con ocasión a este proceso
- c) **INSCRIBIR**, la presente sentencia en el Folio de matrícula inmobiliaria Nro. **120-230680**; predio **"LA ESPERANZA"**, que reconoce el derecho fundamental a la restitución de tierras a favor de los señores **MARISELA URBANO MACA**, con CC. No. **1.060.871.524** y de su compañero permanente **DUVIER ZAMBRANO CAMAYO**, con CC. No. **1.059.596.635**.
- d) **INSCRIBIR** en el folio de matrícula inmobiliaria No. **120-230680** **LA PROHIBICIÓN DE ENAJENACIÓN** a cualquier título y por cualquier acto el bien inmueble, por un lapso de **dos años** contados desde la ejecutoria de la presente sentencia, conforme a lo establecido en el artículo 101 de la Ley 1448 de 2011, sin perjuicio de las prohibiciones de enajenación consagradas en la Ley 160 de 1994;
- e) **DAR AVISO** al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC**, una vez registre la Resolución de Adjudicación expedida por la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT**, en cumplimiento de lo dispuesto en el art.

65 de la ley 1579 de 2012.

- f) ACTUALIZAR** el folio de matrícula No. **120-230680**, en cuanto a su área, linderos e información pertinente, con base en la información predial indicada en el fallo, y efectuar su remisión al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAG).

Todo lo anterior aplicando el criterio de gratuidad señalado en el párrafo 1° del artículo 84 de la Ley 1448 de 2011

Por Secretaría se procederá a comunicar lo decidido en precedencia a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán, una vez se verifique el cumplimiento de lo dispuesto en el numeral segundo de esta providencia.

Por secretaría remítase copia del informe técnico de georreferenciación en campo e Informe Técnico Predial, aportados con la solicitud

QUINTO. ORDENAR al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC**, que dentro de los quince (15) días siguientes al recibo del aviso remitido por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE POPAYAN, CAUCA**, sobre el registro de la adjudicación del predio, proceda, en caso de que no tenga, a la **FORMACIÓN DEL CÓDIGO CATASTRAL INDIVIDUAL DEL INMUEBLE**, descrito en el numeral segundo de la parte resolutive de esta providencia, y en todo caso, a efectuar la actualización de sus registros cartográficos y alfanuméricos.

Por secretaría remítase copia del informe técnico de georreferenciación en campo e Informe Técnico Predial, aportados con la solicitud

SEXTO. ADVERTIR, que será ineficaz de pleno derecho, sin necesidad de declaración judicial, cualquier negociación por acto entre vivos del predio restituido y formalizado por medio de la presente sentencia que ocurra dentro de los **dos**

(2) años siguientes a la fecha de ejecutoria de la presente providencia, a menos que se obtenga la autorización previa, expresa y motivada de este Despacho conforme lo dispuesto en el artículo 101 de la Ley 1448 de 2011.

SÉPTIMO. PREVENIR a LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS, que en el evento de adelantarse por parte de ellos, procesos que impliquen la imposición de servidumbres o expropiación sobre el predio que aquí se encuentra protegido, deberán tener en cuenta la especial condición de víctimas de **MARISELA URBANO MACA, con CC. No. 1.060.871.524 y de su compañero permanente DUVIER ZAMBRANO CAMAYO, con CC. No. 1.059.596.635,** pues en virtud de ello se justifica un trato diferencial que garantice la conservación de los efectos jurídicos de la restitución de tierras y evite la vulneración y el desconocimiento de los derechos, beneficios y medidas que se tomaron a favor de la solicitante y su núcleo familiar en este marco de justicia transicional. Adicionalmente las instituciones citadas deberán informar de las futuras y eventuales actividades mineras que se llegaren a proyectar sobre el predio restituido para efectos del control y verificación de lo aquí dispuesto; no obstante, el esquema de protección especial y excepcional que aquí se ordena, sólo se mantendrá vigente en tanto el bien se **conserva en titularidad de la persona beneficiada en el presente fallo judicial,** pues sus efectos solamente son exigibles siempre que se mantenga en ella dicha condición.

OCTAVO. ORDENAR al MUNICIPIO DE EL TAMBO, CAUCA, que de iniciarse labores de prospección en el fundo objeto de Restitución, proceda a fijar caución que deberá ser prestada por operadora Agencia Nacional de Hidrocarburos (estado de área reservada). para asegurar los daños y perjuicios que se puedan ocasionar, en los términos que establecen el artículo 41 y el Capítulo XVIII de la Ley 685 de 2001. Caución ésta que debe ser diferente a la póliza de cumplimiento Minero Ambiental.

NOVENO. ORDENAR a la ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE EL TAMBO, CAUCA, dé aplicación al artículo 121 de la Ley 1448 de 2011, el Decreto 4800 de 2011, para la condonación de pago del impuesto predial u otros impuestos, tasas

o contribuciones, del orden municipal que pueda tener el bien objeto de restitución descrito en el cuerpo de este proveído, y la exoneración de la deuda de impuesto predial, otros impuestos tasas y contribuciones del orden municipal por **dos (2) años**, contados a partir de la ejecutoria de esta sentencia, para con el predio restituido a favor de los solicitantes.

Para tal efecto rendirá informe sobre el cumplimiento del fallo dentro del término de un (1) mes a partir de la fecha de comunicación del acatamiento de las órdenes impartidas a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Popayán y del Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC.

DÉCIMO. ORDENAR al representante legal o quien haga sus veces de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – TERRITORIAL CAUCA:

10.1. EFECTUAR si no se hubiere realizado y atendiendo las disposiciones legales pertinentes, un estudio sobre la viabilidad de implementar **PROYECTOS PRODUCTIVOS** a nivel individual o colectivo, en el inmueble que se restituye en la presente providencia, y en caso de encontrarse que el terreno no es apto, proceda a efectuar tal análisis en otro predio de algún integrante que corresponda al núcleo familiar, teniendo en cuenta para ello la vocación y uso racional del suelo así como sus posibles afectaciones de orden ambiental. En caso de darse dicha viabilidad, deberá proceder a beneficiar al solicitante y su núcleo familiar con la implementación del mismo por una sola vez. Advirtiendo a la URT, que tal implementación debe realizarse de manera priorizada en consideración a que los solicitantes se encuentran retornados, y se hace urgente la reactivación económica, de este grupo familiar.

10.2 VERIFICAR si los solicitantes cumple con los requisitos consignados en el artículo 45 del Decreto 4829 de 2011, artículo 2.15.2.3.1 del Decreto 1071

de 2015 y demás normas concordantes. De ser así, en acatamiento de lo dispuesto en aquellas, si no se hubiere efectuado, deberán postular a la señora **MARISELA URBANO MACA**, con la C.C. No. **1.060.871.524** a fin de que el MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO-MVCT, quien en virtud del artículo 255 de la Ley 1955 de 2019 – Plan Nacional de Desarrollo y el artículo 115 de la Ley 2008 de 2019 – Ley de Presupuesto para la vigencia 2020 será la entidad otorgante del subsidio de vivienda de interés social rural – VISR - , estudie su inclusión en los subsidios de vivienda rural o cualquier otro tipo de subsidio relacionado con vivienda rural que sea pertinente.

UNDÉCIMO. ORDENAR al **MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO –MVCT-**, que en caso de recibir la información proveniente de la UAEGRTD en cumplimiento de lo dispuesto en el ordinal anterior, proceda a efectuar un estudio, aplicando los criterios diferenciales y de manera prioritaria de que trata la Ley 1448 de 2011, que le permita determinar el tipo de subsidio familiar de vivienda de interés social rural que debe ser asignado a la solicitante, bien sea de mejoramiento o de construcción según corresponda, por una sola vez.

DUODÉCIMO. ORDENAR a la **SECRETARÍA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA**, la verificación de la afiliación de la reclamante y su núcleo familiar a fin de que dispongan lo pertinente para los que no se encuentren incluidos ingresen al sistema de salud, comprendido el componente psicosocial. Se previene a los solicitantes que en el evento de que no se les preste alguna atención en salud que requieran podrán acudir a los mecanismos constitucionales para que concurren a hacer valer sus derechos, como lo es la acción de tutela y/o queja ante la Superintendencia de Salud. Negar las pretensiones relativas a la Supersalud y al programa PAPSIVI, por las razones expuestas en la parte motiva.

DECIMOTERCERO. ORDENAR al **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE “SENA” REGIONAL CAUCA**, ingrese a la solicitante y su núcleo familiar, previo contacto con ellos, y si así lo requieren a los programas de

formación y capacitación técnica; así como también a los proyectos especiales para la generación de empleo, unidades productivas rural y/o urbano, que tengan implementados y que les sirvan de ayuda para su auto sostenimiento, preferiblemente relacionado con el proyecto productivo de interés de los beneficiarios.

DECIMOCUARTO. ORDENAR a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS (UARIV) y (SNARIV)**, que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, **si aún no lo ha hecho**, proceda a **actualizar el Registro Único de Víctimas**, con los documentos de identidad, respectivos de los solicitantes; y su grupo familiar, en pro de que pueda hacer efectiva, su inclusión en los programas o medidas en favor de las víctimas, siguiendo los lineamientos, que la misma Ley 1448 de 2011, estableció a cada una de las entidades, para tal fin.

DECIMOQUINTO. ORDENAR a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS O ABANDONADAS-TERRITORIAL CAUCA**, la ENTREGA SIMBÓLICA del predio objeto de restitución a favor de las solicitantes, en consecuencia, la mencionada Unidad se encargará de entregar formal y alegóricamente, a su vez, el predio a las solicitantes, haciéndoles saber la decisión adoptada en este proveído y el significado y alcance del mismo, lo anterior, en un término máximo de diez (10) días, luego de ejecutoriado este fallo. Y una vez cumplido tal ordenamiento, así se hará saber al Despacho.

DECIMOSEXTO. ORDENAR, a la CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA –CRC-, que en coordinación con las demás entidades y de acuerdo a su competencia, definan y efectúen la intervención necesaria, a fin de establecer las medidas para la protección y conservación de la fuente hídrica y recursos naturales existentes en colindancia con el predio y zonas aledañas.

DECIMOSÉPTIMO. ORDENAR a las autoridades militares y policiales pertinentes y competentes, para que en cumplimiento de su función constitucional y misión institucional presten seguridad y apoyo a los solicitantes para garantizar lo dispuesto en este fallo.

DECIMOCTAVO. ORDENAR a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, realizar el estudio correspondiente, para lograr el saneamiento de las deudas contraídas, con antelación a los hechos del desplazamiento. Y de ser necesario demás pasivos por concepto de servicios públicos, con relación al predio solicitado. Debiendo rendir informe de la gestión realizada, y de ser necesario impartir las órdenes a que haya lugar.

DECIMONOVENO. La **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** acompañará y asesorará a los beneficiarios del fallo en los respectivos trámites, procurando que los procedimientos se realice sin dilaciones.

VIGÉSIMO. ORDENAR que por secretaría se remita copia de la presente sentencia al **CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA** para lo de su competencia, en los términos de los artículos 145 a 148 de la Ley 1448 de 2011 y demás normas concordantes.

VIGÉSIMO PRIMERO. NEGAR las demás pretensiones mencionadas en el libelo inicial, acorde con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

VIGÉSIMO SEGUNDO. TÉRMINO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ORDENES E INFORMES: salvo lo resuelto en contrario, y aquellas con un plazo específico, las ordenes aquí emitidas deberán acatarse en un término no superior a un (01) mes y para verificar el cumplimiento de las mismas, deberán las entidades e instituciones aquí involucradas rendir informe detallado del avance de la gestión dentro del término de dos (02) meses, contados desde la notificación del presente proveído ante este Juzgado.

VIGÉSIMO TERCERO. Por Secretaría líbrense todos los oficios, comunicaciones y comisiones necesarias para materializar las órdenes aquí impartidas, remitiendo copia de esta providencia y demás documentos ordenados.

VIGÉSIMO CUARTO. Los informes en cumplimiento a este fallo, deberán rendirse dentro de los términos concedidos a cada entidad, al correo electrónico: j01cctoestrpayan@ramajudicial.gov.co, con excepción de los sujetos procesales y la procuraduría judicial, que deberán ingresar directamente la información pertinente a través del portal de tierras usando sus credenciales

Notifíquese y cúmplase,

(Firmado electrónicamente)

NEFER LESLY RUALES MORA

Jueza