

EVALUACIÓN DEL ACUERDO DE GESTIÓN 2016 ENTRE EL SUPERIOR JERÁRQUICO ALCELIS CONEO BARBOZA, SUBDIRECTORA GENERAL Y EL GERENTE PÚBLICO, LUIS ALFONSO RUIZ ALEGRÍA, DIRECTOR TERRITORIAL TOLIMA.

TH-170373

03/Febrero/2017

Concertación de compromisos					Soportes del avance y/o cumplimiento	Evaluación de compromisos																		
Compromisos Institucionales	Puntaje	Resultados Esperados	Fecha Límite	Indicadores		% de cumplimiento																		
Proferir los actos administrativos con decisiones de fondo de las solicitudes de ingreso al RTDA.	25	100% de solicitudes identificadas en la planeación con acto administrativo de decisión fondo. *Conforme a la meta de la Dirección Territorial.	31 de Diciembre de 2016	(Número de solicitudes con decisión de fondo/ meta establecida de solicitudes con decisiones de fondo) * Para el seguimiento y la evaluación se tendrán en cuenta los reportes de la Oficina de Tecnologías de la Información.	Según los reportes de la Oficina de Tecnologías de la Información, a corte 31 de diciembre de 2016 se tienen los siguientes resultados:	24,6																		
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Decisión de fondo</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Solicitudes remitidas a Justicia y Paz</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes remitidas a Etapa Judicial</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>solicitudes con resolución de Negación Estudio</td> <td>106</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes Excluidas de estudio</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes con resolución de Inscripción</td> <td>176</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes con resolución de no inscripción</td> <td>243</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes con Desistimiento</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes Excluidas</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Decisión de fondo	Total	Solicitudes remitidas a Justicia y Paz	0	Solicitudes remitidas a Etapa Judicial	0	solicitudes con resolución de Negación Estudio	106	Solicitudes Excluidas de estudio	0	Solicitudes con resolución de Inscripción	176	Solicitudes con resolución de no inscripción	243	Solicitudes con Desistimiento	64	Solicitudes Excluidas	3
Decisión de fondo	Total																							
Solicitudes remitidas a Justicia y Paz	0																							
Solicitudes remitidas a Etapa Judicial	0																							
solicitudes con resolución de Negación Estudio	106																							
Solicitudes Excluidas de estudio	0																							
Solicitudes con resolución de Inscripción	176																							
Solicitudes con resolución de no inscripción	243																							
Solicitudes con Desistimiento	64																							
Solicitudes Excluidas	3																							



PROSPERIDAD PARA TODOS

					<table border="1"> <tr> <td>Solicitudes con rechazo de plano</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Petición resuelta</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Rechazo solicitud idéntica</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Imposibilidad de contacto</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Total solicitudes con decisiones de Fondo</td> <td>595</td> </tr> </table>	Solicitudes con rechazo de plano	3	Petición resuelta	0	Rechazo solicitud idéntica	0	Imposibilidad de contacto	0	Total solicitudes con decisiones de Fondo	595	
Solicitudes con rechazo de plano	3															
Petición resuelta	0															
Rechazo solicitud idéntica	0															
Imposibilidad de contacto	0															
Total solicitudes con decisiones de Fondo	595															
				<p>Adicional a las cifras de la OTI, el Director Territorial mencionó que: <i>"uno de los logros que se consiguieron fue la de fortalecer del equipo de trabajo, motivar a funcionarios y contratistas para adelantar el trabajo y las solicitudes que se tenía por tramitar en la meta 2016.</i></p> <p>2. <i>Organizar la información- con actualización en el SISTEMA DE REGISTRO. Se logró con el trabajo del equipo actualizar aproximadamente 600 ID. Depuración del avance de registro con el 90%</i></p> <p>3. <i>Se microfocalizó el 100% de las zonas proyectadas en la estrategia.</i></p> <p>4. <i>Se inició el trámite de solicitudes en los municipios del sur CHAPARRAL y se cuenta con Diagnóstico de Intervención favorable para SAN ANTONIO, RIOBLANCO, PLANADAS...</i></p> <p>9. <i>Se posiciono el tema de Restitución del Tolima en medios de comunicación regionales..."</i></p>												
Elaborar y presentar por primera vez*, solicitudes de restitución para casos inscritos en el RTDA.	25	100% de solicitudes de restitución presentadas ante jueces especializados en restitución de tierras, conforme a la meta conciliada para el 2016.	31 de Diciembre de 2016	(Número de solicitudes de restitución presentadas ante jueces especializados en restitución de tierras /meta establecida de solicitudes de restitución)	<p>Según los reportes de la Oficina de Tecnologías de la Información, a corte 31 de diciembre de 2016 se tienen los siguientes resultados:</p> <p>123 Solicitudes con demanda</p>	24,5										
* No se cuentan las demandas inadmitidas y/o rechazadas				* Para el seguimiento y la evaluación se tendrán en cuenta los reportes de la Oficina												





<p>que se vuelven a presentar.</p>	<p>*Conforme a la meta de la Dirección Territorial.</p> <p>** Para calcular el % de cumplimiento, adicionalmente se tendrá en cuenta el número de solicitudes inscritas que potencialmente se puedan presentar a etapa judicial.</p>		<p>de Tecnologías de la Información.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Solicitudes con decisión de fondo</td> <td>595</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes con resolución de Inscripción</td> <td>176</td> </tr> <tr> <td>Solicitudes con demanda</td> <td>123</td> </tr> </table> <p>Adicional al reporte de la OTI, el Director Territorial señaló que: "En post fallo tenemos 312 sentencias, sobre las cuales los jueces programaron audiencias y diligencias, que hizo que los abogados que estaban haciendo demandas tuvieran que ocuparse de esas actividades".</p>	Solicitudes con decisión de fondo	595	Solicitudes con resolución de Inscripción	176	Solicitudes con demanda	123																																																											
Solicitudes con decisión de fondo	595																																																																				
Solicitudes con resolución de Inscripción	176																																																																				
Solicitudes con demanda	123																																																																				
<p>Adelantar las socializaciones, focalizaciones, estudios preliminares, caracterizaciones y demandas de los casos étnicos conforme a la meta de la Dirección Territorial para la vigencia 2016.</p> <p>* La meta reporta en la matriz de asignación de casos "Estrategia 2016".</p>	<p>20</p> <p>Socializaciones, focalizaciones, estudios preliminares, caracterizaciones y demandas de los casos étnicos realizadas conforme a la meta de la Dirección Territorial para la vigencia 2016.</p>	<p>31 de Diciembre de 2016</p>	<p>Número de socializaciones, focalizaciones, estudios preliminares, caracterizaciones y demandas de los casos étnicos realizadas / Meta conciliada sobre socializaciones, focalizaciones, estudios preliminares, caracterizaciones y demandas de los casos étnicos.</p> <p>* Para el seguimiento y la evaluación de este compromiso se tendrá en cuenta lo informado por la Dirección de Asuntos Étnicos, entre otras variables.</p>	<p>Según reporte de la Dirección de Asuntos Étnicos, se tienen los siguientes resultados frente a este compromiso:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">SOCIALIZACIONES (Eventos de socialización de los Decretos Ley 4633 y 4635 de 2011)</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Planeación</th> <th>Reporte</th> <th colspan="2">Verificación</th> </tr> <tr> <th>Eventos</th> <th>CN - I - Camp - F</th> <th>Avance 2016</th> <th colspan="2">Personas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Funcionarios</td> <td>1</td> <td colspan="2" rowspan="3">161</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Indígena</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Camp.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">CARACTERIZACIONES</th> </tr> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">Planeación</th> <th colspan="4">Reporte</th> <th rowspan="2">Porcentaje de avance en el proceso</th> </tr> <tr> <th colspan="4">Avance en la implementación de la metodología de caracterización de afectaciones territoriales</th> </tr> <tr> <th>Cont.</th> <th>Caso</th> <th>Fase 1</th> <th>Fase 2</th> <th>Fase 3</th> <th>Ajustes al documento</th> <th>100%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>30%</td> <td>30%</td> <td>30%</td> <td>10%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Resguardo de Planadas (Nasa)</td> <td>30%</td> <td>30%</td> <td>30%</td> <td>10%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	SOCIALIZACIONES (Eventos de socialización de los Decretos Ley 4633 y 4635 de 2011)					Planeación		Reporte	Verificación		Eventos	CN - I - Camp - F	Avance 2016	Personas		1	Funcionarios	1	161		2	Indígena	4		Camp.	1	CARACTERIZACIONES							Planeación		Reporte				Porcentaje de avance en el proceso	Avance en la implementación de la metodología de caracterización de afectaciones territoriales				Cont.	Caso	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Ajustes al documento	100%			30%	30%	30%	10%		1	Resguardo de Planadas (Nasa)	30%	30%	30%	10%	100%
SOCIALIZACIONES (Eventos de socialización de los Decretos Ley 4633 y 4635 de 2011)																																																																					
Planeación		Reporte	Verificación																																																																		
Eventos	CN - I - Camp - F	Avance 2016	Personas																																																																		
1	Funcionarios	1	161																																																																		
2	Indígena	4																																																																			
	Camp.	1																																																																			
CARACTERIZACIONES																																																																					
Planeación		Reporte				Porcentaje de avance en el proceso																																																															
		Avance en la implementación de la metodología de caracterización de afectaciones territoriales																																																																			
Cont.	Caso	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Ajustes al documento	100%																																																															
		30%	30%	30%	10%																																																																
1	Resguardo de Planadas (Nasa)	30%	30%	30%	10%	100%																																																															

20



MinAgricultura
El camino de Agricultura y Desarrollo Rural

PROSPERIDAD PARA TODOS



				METAS ÉTNICAS 2016 - Demandas de restitución de derechos territoriales						
				Reporte						
				Avance en la elaboración de demandas					Porcentaje de avance en el proceso	
Plan eado	Comunidades Negras - CN	Comunidades Indígenas - I	Caso	Formulación	Ajustes	Radicación	100%			
1		Resguardo de Planadas (Nasa)		50%	30%	20%	100%			
Implementar herramientas de calidad establecidas en el Sistema Integrado de Gestión	10	100% implementación de las herramientas de calidad establecidas en el Sistema Integrado de Gestión	31 de Diciembre de 2016	<p>Para el seguimiento y evaluación de este compromiso se tendrá en cuenta el puntaje suministrado por la Oficina Asesora de Planeación, atendiendo las siguientes variables:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación del control del producto no conforme de los procesos misionales. 2. porcentaje de cumplimiento de los planes de mejoramiento suscritos. 3. Autoseguimiento del mapa de riesgos. 4. Socializaciones del Sistema Integrado de Gestión. 5. Realizar revisión por la dirección. <p>* Este compromiso se pacta sin perjuicio de las acciones internas que debe adelantar la Oficina Asesora de Planeación en el marco de sus competencias.</p>						
				<p>Ségun informó la Oficina Asesora de Planeación, se tienen los siguientes resultados frente a este compromiso:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación del control del producto no conforme de los procesos misionales: 100% 2. Porcentaje de cumplimiento de los planes de mejoramiento suscritos: 25% 3. Autoseguimiento del mapa de riesgos: 100% 4. Socializaciones del Sistema Integrado de Gestión: "No se cuenta con información suficiente dado que no se ha realizado el reporte del plan de Acción" 5. Realizar revisión por la dirección: 100% 						

8,1



MinAgricultura

PROSPERIDAD PARA TODOS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central

Calle 72 No.11-81 o 85 esquina - Teléfonos (57 1) 3770300 Bogotá D.C. - Colombia
www.restituciondetierras.gov.co



GESTION DOCUMENTAL

<p>Calidad de la información del Sistema de Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas y Forzosamente: corrección y actualización de la información conforme a las actuaciones que se adelantan en la Dirección Territorial.</p>	<p>10</p>	<p>100% de la información del RTDAF corregida y actualizada conforme a las actuaciones que se adelantan desde la DT.</p>	<p>31 de Diciembre de 2016</p>	<p>Para el seguimiento y evaluación de este compromiso se tendrá en cuenta el puntaje suministrado por la Oficina de Tecnologías de la Información, atendiendo las siguientes variables:</p> <p>Para el seguimiento y evaluación de este compromiso, la Oficina de Tecnologías de la Información enviará un reporte que da cuenta, por oficina territorial, de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1! Porcentaje de solicitudes inscritas con errores de acuerdo a la revisión aleatoria que realiza la OTI 2! Porcentaje de solicitudes con términos vencidos esté por debajo del 10% 3! Índice de desactualización de información espacial 4! Porcentaje de documentos sin adjunto sea menor al 10% <p>El Índice de inconsistencia de la información: el cual resulta de un promedio ponderado de los anteriores indicadores.</p> <p>* Este compromiso se pacta sin perjuicio de las acciones internas que debe adelantar la Oficina de Tecnologías de la Información en el marco de sus competencias.</p> <p>** La OTI informó que este tablero de control podrá consultarse en línea.</p>	<p>Frente a este compromiso, la Oficina de Tecnologías de la Información reportó lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Oficina territorial</th> <th>Porcentaje de solicitudes inscritas con errores(Se gún revisión aleatoria)</th> <th>porcentaje de solicitudes en trámite con términos vencidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tolima</td> <td>0.00%</td> <td>89.69%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Oficina territorial</th> <th>Índice de desactualización de información espacial</th> <th>Porcentaje de documentos sin adjunto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tolima</td> <td>12.01 %</td> <td>9.05%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Oficina territorial</th> <th>Índice de inconsistencia de la información</th> <th>Índice de inconsistencia en la información (puntaje de 0 a 10)*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tolima</td> <td>14.09</td> <td>8.6</td> </tr> </tbody> </table>	Oficina territorial	Porcentaje de solicitudes inscritas con errores(Se gún revisión aleatoria)	porcentaje de solicitudes en trámite con términos vencidos	Tolima	0.00%	89.69%	Oficina territorial	Índice de desactualización de información espacial	Porcentaje de documentos sin adjunto	Tolima	12.01 %	9.05%	Oficina territorial	Índice de inconsistencia de la información	Índice de inconsistencia en la información (puntaje de 0 a 10)*	Tolima	14.09	8.6	
Oficina territorial	Porcentaje de solicitudes inscritas con errores(Se gún revisión aleatoria)	porcentaje de solicitudes en trámite con términos vencidos																						
Tolima	0.00%	89.69%																						
Oficina territorial	Índice de desactualización de información espacial	Porcentaje de documentos sin adjunto																						
Tolima	12.01 %	9.05%																						
Oficina territorial	Índice de inconsistencia de la información	Índice de inconsistencia en la información (puntaje de 0 a 10)*																						
Tolima	14.09	8.6																						
<p>Gestionar las contrataciones bajo su supervisión, rendir los informes de supervisión y mantener actualizados los expedientes contractuales de su dependencia.</p>	<p>10</p>	<p>Radicación del 100% de las solicitudes de contratación completas a cargo de la dependencia y actualización de los expedientes contractuales</p>	<p>31 de Diciembre de 2016</p>	<p>Número de contratos aprobados / Número total solicitudes de contratación y</p> <p>Números de expedientes contractuales actualizados/Número total de expedientes contractuales.</p>	<p>Según lo informado por el Grupo de Gestión en Contratación e Inteligencia de Mercado de la Secretaría General, se tiene:</p> <p>Solicitud modificación contractual: 18</p> <p>Solicitud nueva solicitud de contratación: 128</p> <p>Solicitudes en trámite: 0</p> <p>Solicitudes devueltas: 10</p> <p>Total solicitudes: 136</p> <p>Modificaciones suscritas: 8</p> <p>Total contratos suscritos: 118</p>	<p>10</p>																		



PROSPERIDAD PARA TODOS



					<p>Total contratistas: 49 Total tramites efectivamente realizados: 126</p> <p>Según informó Gestión Documental, el avance en cuando a Números de expedientes contractuales actualizados/Número total de expedientes contractuales, es el siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>Total Contratos</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>Total actualizados</td> <td>111</td> </tr> <tr> <td>Pendientes por actualizar</td> <td>3</td> </tr> </table>	Total Contratos	114	Total actualizados	111	Pendientes por actualizar	3
Total Contratos	114										
Total actualizados	111										
Pendientes por actualizar	3										

Compromisos Contingentes o Adicionales	Resultados Esperados	Fecha Límite	Evaluación cualitativa		
			Muy Satisfactoria	Satisfactoria	Insatisfactoria
Asesorar al Superior Jerárquico, en temas propios de la misión y objetivos de la UAEGRTD.	Resolver o recomendar la solución de los problemas o cuestiones planteadas de modo más eficaz y eficiente.	31 de Diciembre de 2016	X		
Desarrollar funciones delegadas y encargos concretos.	Llevar a cabo un desempeño efectivo de la delegación o encargo que revierta en una mejora organizativa.	31 de Diciembre de 2016	X		
Desarrollar en sustitución del Superior Jerárquico tareas representativas de la UAEGRTD.	Materializar la representación de forma adecuada y oportuna para los intereses de la UAEGRTD.	31 de Diciembre de 2016	X		
Afrontar cambios organizativos o reformas contingentes de la UAEGRTD.	Responder efectiva y coherentemente frente a situaciones derivadas de los procesos de cambio.	31 de Diciembre de 2016	X		
Resolver y gestionar anomalías que se produzcan en el funcionamiento ordinario de la UAEGRTD.	Resolver diligentemente las situaciones problemáticas producidas en la UAEGRTD.	31 de Diciembre de 2016	X		
Contribuir y aportar a la generación de cultura organizacional y buen clima laboral al interior de la entidad	Resolver diligentemente las situaciones problemáticas asociadas a clima laboral y cultura organizacional producidas en la UAEGRTD.	31 de Diciembre de 2016	X		

COMPROMISOS DE MEJORA GERENCIAL					
ÁMBITOS DE COMPROMISO	Indicadores (Síntesis de Conductas Asociadas)	Necesidades Mejora Gerencial			
		No se detectan	Se detectan	Son imprescindibles	
Liderazgo	Guiar y dirigir grupos y establecer y mantener la cohesión de grupo necesaria para alcanzar los objetivos organizacionales.	Construir y mantener grupos de trabajo cohesionados y motivados que permitan alcanzar los objetivos generando un clima positivo y fomentando la participación.	X		



PROSPERIDAD PARA TODOS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central

Calle 72 No. 11-81 o 85 esquina - Teléfonos (57 1) 3770300 Bogotá D.C. - Colombia
www.restituciondeltierras.gov.co



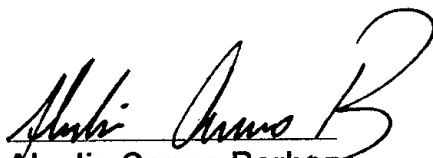
GESTION DOCUMENTAL

Planeación	Determinar eficazmente las metas y prioridades institucionales, identificando las acciones, los responsables, los plazos y los recursos requeridos para alcanzarlas.	Establecer objetivos claros y concisos estructurados y coherentes con las metas organizacionales, traduciéndolos en planes prácticos y fiables.	X		
Toma de decisiones	Elegir entre una o varias alternativas para solucionar un problema o atender una situación, comprometiéndose con acciones concretas y consecuentes con la decisión.	Capacidad para seleccionar, en entornos complejos, la opción más conveniente para resolver situaciones concretas, asumiendo las consecuencias.	X		
Dirección y Desarrollo de Personal	Favorecer el aprendizaje y desarrollo de sus colaboradores, articulando las potencialidades y necesidades individuales con las de la organización para optimizar la calidad de las contribuciones de los equipos de trabajo y de las personas, en el cumplimiento de los objetivos y metas organizacionales presentes y futuras.	<ul style="list-style-type: none"> - Gestionar las habilidades y recursos de su grupo de trabajo (o de las personas a su cargo) con la finalidad de alcanzar metas y objetivos organizacionales. - Ejercer responsablemente las funciones derivadas de la evaluación del desempeño de los empleados públicos con el fin de mejorar el rendimiento de la entidad. - Desarrollar las competencias de su equipo humano mediante la identificación de las necesidades de capacitación y formación, comprometiéndose en acciones concretas para satisfacerlas. - Asistir a los talleres que la URT determine para fortalecer las habilidades gerenciales y de conocimientos misionales. 	X		
Conocimiento del entorno	Estar al tanto de las circunstancias y las relaciones que influyen en el entorno organizacional.	En el ejercicio gerencial toma en cuenta y demuestra un conocimiento del entorno y del contexto institucional en el que desempeña su actividad gerencial.	X		

NOTA: Las anteriores son las competencias mínimas que debe tener el Gerente Público. Por tal razón pueden ser adicionadas otras, si la UAEGRT lo considera necesario.
 La finalidad de estos compromisos no es otra que reforzar las competencias de los gerentes públicos mediante la identificación puntual de cuáles pueden ser los ámbitos competenciales en los que el gerente público requiere de una capacitación o formación complementaria.

Observaciones:

NOTA: La finalidad de los compromisos de mejora gerencial, como su propio nombre indica, no es otra que reforzar las competencias de los gerentes públicos mediante la identificación puntual de cuáles pueden ser los ámbitos competenciales en los que el gerente público requiere de una capacitación o formación complementaria. Esta es la única consecuencia de esos compromisos gerenciales, y por tanto requiere que el superior jerárquico (por sí mismo o por compartir la idea con el gerente) identifique en qué ámbitos de las competencias gerenciales se requiere invertir en capacitación con el fin de mejorar el rendimiento institucional y fomentar el desarrollo del Gerente Público. En la Casilla "Observaciones" se relacionan, por tanto, esas necesidades de capacitación detectadas.


Alcelis Coneo Barbeza
 Subdirectora General
 Unidad de Restitución de Tierras

26 FNF 2017



PROSPERIDAD PARA TODOS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central